

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1137

гр. София, 07.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **7451** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал. 3, предл. 3 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка със Закона за правната помощ (ЗПП).

Образувано е по повод на постъпила молба на 05.01.2023 г., депозирана от О. А. И. – касатор, с която се иска да му бъде допусната правна помощ поради липсата на достатъчно средства за заплащане възнаграждение за приподписващ адвокат на касационната му жалба, каквото е изискването на чл. 212, ал. 2 от АПК. В същата молба е направено искане при допускане на правната помощ да му бъде назначена като адвокат адв. П. П. от САК, както и да му се удължи дадения 7 дневен срок до произнасяне на искането за предоставяне на правна помощ.

С разпореждане от 17.01.2023 г. съдът е оставил молбата на И. без движение и му е дал 7 дневен срок за представяне на справка – декларация по чл. 23, ал. 3 от ЗПП за доходи на лицето или неговото семейство, имуществено състояние, семейно положение, здравословно състояние, трудова заетост, възраст и други обстоятелства. С посоченото разпореждане, съдът е изискал справки от регистъра на Агенцията по вписванията и от НОИ за осигурителния му статус.

На 27.01.2023 г. по делото е постъпила декларация по чл. 23, ал. 3 от ЗПП, депозирана от О. И., в която същият е посочил, че получава пенсия в размер на 747,25 лв., а на съпругата му – 1700,00 лв.; притежава имот – вила, кв. Б., на влог значителна сума от продажба на недвижим имот и посочва, че е инвалид, съгласно ТЕЛК от 17.09.2022 г.

Във връзка с посоченото в Декларацията по чл. 23, ал.3 от ЗПП съдът с разпореждане от 01.02.2023 г. е оставил молбата за назначаване на процесуален представител без движение и е указал на касатора в 7 дневен срок от получаване на съобщението да представи посоченото в декларацията телково решение, както и да направи уточнение за искането си, обективизирано в негова молба от 05.01.2023 г. , за удължаване на срок. Съобщението е връчено на 03.02.2023 г. и на 06.02.2023 г. по делото е постъпила

молба, с която се представя копие на ТЕЛК № 1250 от 25.11.2021 г. за присъдени 755 инвалидност от 20.12.2018 г., пожизнено и се прави уточнение, че се иска удължаване на срока за внасяне на ДТ в размер на 70,00 лв. по сметка на ВАС до произнасянето на съда относно предоставянето на правна помощ.

При тези доказателства Съдът счита, че не са налице предпоставките за предоставяне на безплатна помощ по Закона за правната помощ. Това е така, защото касаторът е собственик на недвижим имот – жилищен (вила), и на земеделски поземлени имоти, значителни доходи и налични парични суми.

Разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от Закона за правната помощ предвижда по административни дела правна помощ да се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи Съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, като вземе предвид: доходите на лицето и на неговото семейство; имущественото състояние, удостоверено с декларация; семейното положение; здравословното състояние; трудовата заетост; възрастта; други констатирани обстоятелства. Представените от касатора доказателства не обосновават по несъмнен начин, че той не разполага със средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, тъй като притежава няколко недвижими имоти. Освен изложеното, според чл. 23, ал. 1, ал. 2 ЗПП системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 от същия закон (процесуално представителство) обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита или представителство, както и случаите, когато страната по гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. За да бъде предоставена правна помощ, е необходимо, освен страната (жалбоподател/ищец) да желае това и да не разполага с финансови средства да ангажира адвокат, интересите на правосъдието да изискват осъществяване на процесуално представителство, посредством адвокат.

Определените от закона три предпоставки са в кумулативна връзка и за конкретния случай последното изискване не е изпълнено. Няма данни какво налага назначаването на такъв представител и какви интереси на правосъдието го изискват, освен изискването касационната жалба да бъде приподписана от адвоката, съгласно чл. 212, ал.2 от АПК в производствата, които не се отнасят до конкретен вид дела и специфично обществено положение на страната. Изискването на чл. 212, ал.2 от АПК включва и една съществена хипотеза, а именно жалбоподателят/ищец/касатор да е освободен от заплащането на разноски по делото. О. И. не отговаря и на това изискване.

Семейството на касатора получава доходи от пенсия (747,25 лв.) и пенсия на съпругата му е в размер на 1700,00 лв. Наред с това ищецът разполага с жилище и през 2020 г. е продал част от имот, за което е получил значителна сума пари, посочена в Декларацията му по чл. 23, ал.3 ЗПП. Горното води до извод, че касаторът разполага със средства за заплащане на адвокат. Нещо повече, О. И. предявява претенции и за конкретен адвокат, който да му бъде назначен, което в сериозен дисонанс с духа на безплатната правна помощ.

С оглед на всичко изложено дотук следва да се приеме, че в случая на О. И. не следва да се предоставя правна помощ.

Във връзка с направеното уточнение в молба от 06.02.202 г., съдът намира, че трябва да се даде възможност на О. И. да представи вносен документ за платена държавна такса в размер на 70,00 лева по сметка на ВАС в 7 дневен срок от влизане в сила на настоящето определение.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на О. А. И., ЕГН [ЕГН] за предоставяне на безплатна правна помощ за приподписване на подадена от него касационна жалба по адм. дело № 7451/2022 г. на Административен съд-София град.

УДЪЛЖАВА срока за внасяне на държавна такса в размер на 70,00 лв. по сметка на ВАС, по подадена касационна жалба, в 7 дневен срок от влизане в сила на настоящето определение.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред ВАС в 7- дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: