

Протокол

№

гр. София, 21.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Цветанка Паунова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11404** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДНСК, редовно призван, се представлява от експерт А., с пълномощно
от днес.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма], редовно призван, се представлява от адв С., с пълномощно
по делото

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, прокурор Д..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото,
поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрисконсулт А.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.
Нямам доказателствени искания.

Адв. С.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба.
Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт А.: Моля да отмените решението на СРС като потвърдите НП. Считам,

че съдът не е извършил обективна преценка на доказателствата по делото като отменяйки НП, е постановил неправилно и незаконосъобразно решение. Подробни съображения са изложени в касационната жалба. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер

Адв. С.: Моля да оставите без уважение касационната жалба и потвърдите решението на СРС въз основа на съображенията ни, изложени в отговора. От събрания доказателствен материал пред СРС без съмнение се установи, че изкопът не представлява строеж по смисъла на ЗУТ. Моля да кредитирате експертното заключение. Не претендирам разноски.

Прокурор Д.: Решението е правилно и законосъобразно. Липсва годен обект по смисъла на ЗУТ. Въпросният изкоп не е самостоятелен обект. За такива изкопи ЗУТ не изисква нито молба за издаване на разрешение за строеж, нито издаване на строително разрешение от общинската администрация.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: