

Протокол

гр. София, 28.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4051** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:36 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ „К. Б.“ Е. – редовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Яни Костов.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от процесуалния представител на ищеца, с която уведомява съда, че е в невъзможност да се яви в съдебно заседание, поради обективна невъзможност, представя заповед за командироване; представя и допълнителна молба с приложени към нея доказателства, във връзка с фактическите обстоятелства, изложени в исковата молба.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил отговор на искова молба и доказателства към него. В същия се излагат съображения, че исковата молба е недопустима, тъй като е предявена срещу ненадлежен ответник, а именно ТД на НАП, вместо надлежния такъв – НАП; по съществува на правния спор излага съображения за неоснователност на исковата претенция.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуални предпоставки на закона за даване ход на

делото. Намира, че към молбата на процесуалния представител на ищеца не са приложени писмени доказателства, подобни доводи не се и навеждат, за обективна невъзможност на представляващия дружеството да се яви в съдебно заседание. Ето защо, съдът намира, че обективната невъзможност на процесуалния представител адв. К. да участва по делото не съставлява процесуална пречка за разглеждане на делото. Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените писмени доказателства към исковата молба, към уточняващата такава, както и тези, приложени към писмения отговор на ответника.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, тези към уточняващата искова молба, както и доказателствата, приложени към отговора на искова молба.

СЪДЪТ намира, че с оглед ненарушаване правото на участие на страните в процеса, следва да връчи препис от уточняващата молба на ищеца на ответника, както и да даде последна възможност на страните най-късно в следващо съдебно заседание да ангажират доказателства в подкрепа на твърденията си.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от молбата на [фирма] от 26.09.2022 г. на ответника.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.11.2022 г. от 15:25 часа, за която дата страните уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДАВА последна възможност на страните да ангажират доказателства, най-късно в следващо съдебно заседание, като им УКАЗВА, че в противен случай съдът ще реши делото при наличните доказателства.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

