

Протокол

№

гр. София, 06.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 06.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **724** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу Заповед № Т-РД/-27-159/23.12.2020 г. на Министъра на туризма.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 06.10.2021 г., преди съдебното заседание, от процесуалния представител на ответника писмено становище, с което не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие. Изразява становище по същество на спора. Представени са писмени доказателства. Претендират се разноси.

СЪДЪТ връчи препис от становището и писмените доказателства на процесуалния представител на оспорващата страна адв. К..

АДВ. К. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Представените доказателства са налични по делото и не възразявам да бъдат приети. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка и допълнително представените със становището писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло процесната заповед като незаконосъобразна, постановена при неспазване на установената форма, при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в противоречие на материалния закон и в пълно несъответствие с целта на закона. Подробни съображения бяха изложени в становището от 11.03.2021 г., в което беше направен изключително подробен анализ на приложените по делото доказателства, които моля да ги съобразите.

Бих искала да акцентирам върху две обстоятелства. Първото е, че събраните по делото доказателства по категоричен начин установиха, че на доверителя ми е отказано предоставяне на държавна помощ, поради твърдения за наличие на пороци в неговото заявление, за каквито в хода на административното производство на доверителя ми не са давани указания да отстрани с изпратеното до него писмо от 07.12.2020 г. В същото писмо е констатирано, че доверителят ми е представил договор с дружеството „Р. турс“, което по съществото си е посредник на въздушните превозвачи, осигуряващ покупките на самолетните билети. Представеното от доверителя ми копие на договора е заверено вместо от [фирма] от законния представител на „Р. турс“ – председателя на Съвета на директорите на „Р. турс“. В писмото за даване на указания е констатирано това нещо и са дадени изрични указания на доверителя ми да представи заверено от неговия законен представител копие на договора, каквото той е

представил с нарочно писмо 11.12.2020 г. В пълно противоречие с това в представения по делото Чек лист и доклад на назначения помощен орган, на министъра на туризма, напълно неправилно, необосновано и погрешно е констатирано, че доверителят ми е представил още с началното си заявление заверен от неговия законен представител договор с „Р. турс“

На следващо място напълно необосновано в Чек листа и в доклада е посочено, че не са представени доказателства, че дружеството „Р. турс“ е въздушен превозвач с валиден оперативен лиценз. Считаю, че в хода на проведеното административно производство между страните не е било спорно, че „Р. турс“ не е въздушен превозвач и не разполага с валиден оперативен лиценз за извършване на въздухоплавателни услуги. В този смисъл считаю, че заповедта, позоваваща се на доклада и Чек листа с подобни констатации е напълно необоснована, постановена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. С писмото си от 11.12.2020 година доверителят ми е приложил писмо от „Р. турс“, което е анализирано в моето становище. Също така е приложил и списък с сертифицираните въздушни превозвачи, от които се вижда, че използваните от него въздушни превозвачи притежават необходимия валиден оперативен лиценз. „Р. турс“ е просто посредник според сключени договори със съответните превозвачи, позволяващи да изпълняват задълженията. В този смисъл моля да отмените процесната заповед. Претендирам разноски за водене на делото, за което представям списък и доказателства за тяхното заплащане.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: