

Протокол

№

гр. София, 30.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 30.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7199** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Д. М. К.- редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ГРУПА „ТЕРИТОРИАЛНА ПОЛИЦИЯ“- ПОДУЯНЕ ПРИ 05 РУ НА СДВР- редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ЮРИСК. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Д. М. К. срещу заповед № 2 от 25.06.2024г. на началник група „Териториална полиция“- Подуяне при 05 РУ на СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 03.09.2024 г. писмо от 05РУ-СДВР, с приложено копие на заповед № 229з-466/26.03.2024 г.

Предвид неявяването на оспорващата страна, на неговия процесуален представител,

както и неосигуряване на допуснатия свидетел при режим на довеждане, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ разпореждането, дадено с определение № 14594/13.08.2024 година, с което е допуснат искания свидетел като безпредметно.

ЮРИСК. В. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА допълнително представеното с писмо от 03.09.2024 г. от 05 РУ-СДВР копие на заповед № 229з-466/26.03.2024 г.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ЮРИСК. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. В. – Моля да оставите без уважение подадената жалба. Считавам процесната заповед за правилна и законосъобразна.

Следва да се отбележи, че съгласно чл. 29 от ЗООРПСМ за установяване и извършване на противообществена проява се използват, както видеоматериали, така и снимков материал. Всичко това се предоставя към експертната справка и след това се издава АУАН.

По безспорен начин считам, че е установено извършването на противообществената проява от страна на жалбоподателя, тъй като в самия АУАН господин Д. К. е посочил, че е извършил мирен протест. Макар да определя така деянието си същото представлява осъществяване на състава на чл. 21, т. 4 от ЗООРПСМ.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно
заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: