

Протокол

№

гр. София, 26.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 26.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8394** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Ф. – редовно призован, чрез адвокат И., не се явява.

По делото от днес 26.08.2021 г. е постъпила писмена защита, в която не се възразява по даване ход на делото, прилагат се доказателства и се изразява становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-началникът на Гранично полицейско управление /ГПУ/ – В. – редовно уведомен с имейл на адреса на ГПУ – В., към който е приложена призовка и определението за насрочване, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е такова по чл. 46а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Производството е по бързата процедура, като заседанието е насрочено в 3-дневен срок и се провежда в тази срок. Касае се за жалба на Г. Ф., гражданка на Л. срещу Заповед № 5401 ПАМ-94/02.08.2021 г. на заместник-началник на ГПУ – В., с която е настанена в СДВНЧ към Дирекция "Миграция".

Жалбата е в срок, приложен е документ за платена държавна такса, дава ѝ се ход като допустима.

Констатира се, че жалбоподателката междуременно е била освободена от СДВНЧ и

предадена на Държавната агенция за бежанците, поради което предмет на делото се явява само законосъобразността на заповедта за дните от 02.08.2021 г. до 06.08.2021 г., като адвокат И. поддържа искане да се разгледа делото именно за установяване на незаконосъобразност на заповедта за този период, независимо, че жалбоподателката е освободена и в момента не е в СДВНЧ.

КОНСТАТИРА, че по делото е приложена жалба срещу същата заповед, подадена и чрез адвокат Г., но тъй като касае една и съща заповед – двете жалби срещу Заповед № УРИ 5401 ПАМ-94/02.08.2021 г. се разглежда съединено в това производство, тъй като касаят едно и също лице.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е изпратена и комплектувана от органа в пълния ѝ вид с писмо от 23.08.2021 г.

ДОКЛАДВА и доказателства, постъпили с писмената защита от днес 26.08.2021 г., които са медицинска документация, брачно свидетелство, карта за пребиваване, разпореждане на интервюиращ орган и решение на орган от РПЦ – С..

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат доказателствата по административната преписка, представените от страните и днес докладваните от съда. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка по опис и доказателствата, представени днес с писмената защита на жалбоподателката, както бяха докладвани и съобразно описа в писмената защита.

СЪДЪТ, предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ДОКЛАДВА писмената защита на жалбоподателя със съображения по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Счита така проведената административна процедура, както и обжалваната заповед за законосъобразни, поради което моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: