

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11636

гр. София, 11.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 11.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **5364** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 405 от Кодекс на труда (КТ).

Образувано е по жалба на “Св. Козма и Дамян“ ЕООД, срещу принудителни административни мерки обективирани в Протокол за извършена проверка № П. от 13.05.2024г. издаден от длъжностни лица в дирекция „Инспекция по труда Софийска област“ [населено място].

Жалбоподателят поддържа, че наложените ПАМ по т.1-3 са нищожни, тъй като длъжностните лица в ДИТ нямат компетентност да разрешават трудови спорове. Евентуално поддържа, че всички наложени ПАМ са необосновани и незаконосъобразни, тъй като за дружеството не е възникнало задължение за заплащане на трудово възнаграждение на служителката А. В. С., тъй като последната не е полагала реално труд. Незаконосъобразността на мерките по т.4-5 произтича от факта, че към датата на издаването им, дружеството не разполага с наети служители, с оглед на което не следва да има вътрешни правила за работна заплата, както и доказателства за документирани на инструктажи, тъй като такива не са провеждани.

По отношение на страните:

Като ответник по делото следва да бъде конституирана Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, като се предостави възможност за подаване на отговор на жалбата.

На основание чл.162, ал.2 АПК, като заинтересована страна – засегнато от акта лице, за което той е благоприятен, следва да бъде конституирана и А. В. С., която чрез адв. Ж. подава отговор на жалбата, с който я оспорва.

От заинтересованата страна, следва да се изиска и становище, дали за сумите предмет на наложените ПАМ, тя е предявила претенция пред съд.

По доказателствените искания:

Приложените по делото документи, в това число по административната преписка следва да бъдат приети като писмени доказателства.

Доказателствените искания на жалбоподателя – за разпит на свидетели и даване на обяснения, следва да бъдат оставени без уважение, тъй като са неотнормими за конкретния предмет на доказване по настоящото дело – жалба срещу ПАМ наложени за предотвратяване и преустановяване на нарушенията на трудовото законодателство. Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 15.10.2024г. от 10.10 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. “Св. Козма и Дамян“ ЕООД - жалбоподател,
2. Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“ - ответник,
3. А. В. С. – заинтересована страна.

Препис от жалбата, да се връчи на ответника с указания, че на основание чл.163, ал.2 АПК, в 14-дневен срок от получаване на преписа, може да подаде писмен отговор и да посочи доказателства.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателя – за разпит на свидетели и даване на обяснения, тъй като са неотнормими за предмета на доказване по делото.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число: че ПАМ е наложена от компетентен орган, в предвидената от закона форма и в съответствие с административнопроизводствените правила, както и е за предотвратяване и преустановяване на констатирано нарушение на трудовото законодателство.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на заинтересованата страна - А. В. С., да заяви дали за сумите предмет на наложените ПАМ, тя е предявила претенция пред съд.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понеса независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: