

Протокол

гр. София, 16.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12877** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Г. Т. Т. и С. „Съюз на организациите в любителското
изкуство“ – редовно призовани, представляват се адв. Л., с представено към делото
пълномощно и адв. Б., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ министър на здравеопазването – редовно призован, не изпраща
процесуален представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

АДВ. Л. И АДВ. Б. /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. Л.: Поддържа жалбата и моля за приемоте представените с нея писмени
доказателства. Моля да задължите ответника да представи по делото всички писмени
доказателства, които се съдържат в административната преписка по издаването на
заповедта. Тъй като при издаването на заповедта съществуват съмнения относно

нейното физическо съществуване, както и съществуването ѝ в оригинал молим да бъде изискан и приложен в оригинал оспореният акт или заверен препис от същия. Предвид на това, че проектите на заповеди, съгласно чл.43 и чл.27 от Устройствения правилник на Министерство на здравеопазването изискват в случай на комплексна компетентност да бъдат съгласувани от всички длъжностни лица, които са компетентни по въпросите, касаещи издаването на заповедта. Освен това в самата заповед са посочени актове въз основа, на които тя е издадена и това са: доклад на главния държавен санитарен и здравен инспектор, който би следвало по вътрешния документооборот да бъде съобщен своевременно на министъра на здравеопазването и който съдържа информация за трета страна, на база на която същият доклад е издаден, а именно Световната здравна организация, представляваща наднационален неправителствен орган за Република Б.. С оглед на изложеното искаме да бъде приложена цялата административна преписка, тъй като това определя законосъобразността на оспорения акт.

Посочили сме въпроси от 1 до 10 на стр. 31 и стр. 32 в самата жалба, по които не е приложен нито един документ и не е изложено в становище или друг вид писмено изложение- отговор на поставените ми въпроси.

Освен това в процеса на развитие на делото беше образувана Прокурорска преписка /ПП/ по въпроси, които имат отношение към поставените от нас с жалбата въпроси. Тази ПП е с № 10927 от 2022 г. на СГП и е образувана по повод на ПП № 11041 от 2021 г. на СРП. По ПП № 10927 от 2022 г. са събрани обяснения от С. А. – председател на Българската асоциация на патолозите; доц. А. М. – началник на Клиника за лечение на детски инфекциозни болести към СБАЛИПБ „Проф. И. К.“; бившия министър на здравеопазването д-р К. А.; главния държавен здравен санитарен инспектор доц. д-р А. К.; лабораторния лекар и председател на Българската асоциация на лабораториите в Б. „Б.“ д-р Г. Т. и министъра на здравеопазването д-р С. К. и автор на оспорваната заповед. Събраните обяснения по тази преписка частично отговарят на поставените от нас въпроси, с оглед на което моля да бъдат изискани и приложени по настоящ спор.

Моля да допуснете да бъде призован министърът на здравеопазването, който да се яви като страна в производството и да даде обяснения и отговори на следните въпроси:

1. Кога е била издадена оспорваната заповед?
2. С какви мотиви и на какво основание, тъй като в същата липсват посочени?
3. Да обясни цялата фактическа обстановка поради това, че в рамките на няколко дни се издават три заповеди с едно и също съдържание, част от които и процесната.
4. Каква е отговорността, предвидена от страна на държавата или от страна на производителя, в случай на доказани негативни ефекти от използване на методите за установяване на здравословния статус, посочен в оспорваната заповед, а именно: препаратите, разпространявани като ваксини от министерство на здравеопазването, Р. тестовите, разпространявани в търговската мрежа и упоменати в Приложение № 3 към заповедта на министъра.

Представяме писмени доказателства с молба-опис, които моля да приемете.

АДВ. Б.: Присъединявам се към становището на колежата Л..

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча доказателства.

Нямам доказателствени искания. Да се уважат доказателствените искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които са приложени по делото и се съдържат в изпратената административна преписка, както и писмените доказателства, представени от процесуалните представители на жалбоподателите в днешното съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от съобщението да представи по делото административната преписка в нейната цялост, а в случай че писмените доказателства, които се съдържат в нея са само тези, които са приложени по делото изрично писмено да се удостовери това обстоятелство в писмена молба.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от съобщението да представи по делото писмените доказателства във връзка с изготвен проект на Заповед № РД-01-973 от 26.11.2021 г. и вътрешните документообороти във връзка със съгласуването ѝ от отделените дирекции.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателите за допускане до разпит на министъра на здравеопазването за отговор на поставените въпроси, като счита същото за процесуално недопустимо и неотносимо към предмета на спора.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателите, формулирани в точки от 2 до 10 в жалбата, като счита, че същите са неотносими към предмета на спора с изключение на т.1, в който смисъл съдът постанови по-горе определение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.11.2022 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: