

Протокол

№

гр. София, 11.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 11.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разглежда дело номер **5260** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:
Съдебното заседание се разглежда при закрити врати на основание чл.144 от АПК вр. чл.136, т.4 ГПК,

ОСПОРВАЩ С. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛ НА КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Д. РЕПУБЛИКА И. ЧРЕЗ:МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на С. С., гражданин на И., чрез процесуален представител адв. П. А. срещу Отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, издаден на 03.04.2026г. от консул на Консулска служба на Посолство на Република България в Д., Република И..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че делото съдържа секретен Т. в кориците на който са приложени Придружително

Писмо рег. № R.-001-03-М-6-2211/27.05.2026 г. и Писмо-справка R.-001-03/М-6-1080/20.03.2026 г. ДОКЛАДВА постъпило Писмо рег. № 536400-57754/27.05.2026г. от Министерство на вътрешните работи- Дирекция „Миграция“-С..

адв. А.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете, превод на документите, които са на чужд език, а именно заявлението за издаване на национална виза, полицейско свидетелство за съдимост, удостоверение за банков баланс. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА Писмо рег. № 536400-57754/27.05.2026г. от Министерство на вътрешните работи- Дирекция „Миграция“-С..

ПРИЕМА към делото Придружително Писмо рег. № R.-001-03-М-6-2211/27.05.2026 г. и Писмо-справка R.-001-03/М-6-1080/20.03.2026 г.

ПРИЕМА към делото документите, представени в превод на български език от жалбоподателя, а именно заявлението за издаване на национална виза, полицейско свидетелство за съдимост, удостоверение за банков баланс.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата ни по изложените в нея съображения и да отмените обжалваният отказ. Считаю, че същият е направен основно от хипотетични предположения от органа, който го е издал, които не са доказани, видно и от приложените по делото доказателства. Безспорно е установено, че на лицето е предоставен достъп до пазара на труда в Р.България за срок от три години. Същият е преминал и съгласователна процедура през ДАНС и е получил положително становище. Моля да ми бъде определено адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 2, във вр. с чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,30 часа.