

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12480** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител Д. С. В. – редовно уведомен – се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото и управителя на дружеството лично. ОТВЕТНИКЪТ заместник изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно уведомен – не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Д. Д. С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебно-техническа експертиза, постъпило на 09.03.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Д. С. – 44 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: Експертизата е извършена компетентно, отговорено на въпросите ни, нямам възражения да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице инж. С..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата 663,00 лв., съобразно представената справка-декларация.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 400,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит за експертизата в размер на 263,00 лв., след което на вещото лице да се издаде разходен касов ордер.

АДВ. Б.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Поддържам изцяло жалбата. Считам, че в хода на съдебното производство от събраните доказателства, представените документи, преписката от ДФЗ и заключението на съдебно-техническата експертиза изцяло се потвърди изложената фактическа обстановка в жалбата и считам, че са направени са направени съответните в нея логични правни изводи. Моля да уважите жалбата, както е заявена, като отмените обжалвания акт като незаконосъобразен и се произнесете и предвид преюдициалното значение за решаване на спора по въпроса, касаещ отказа на ДФЗ да допусне прехвърляне на заявлението за подпомагане от [фирма] на [фирма]. Видно от заключението на съдебно-техническата експертиза, именно този отказ представлява техническият проблем, който е и правен проблем, касаещ приемането на заявлението за 2018 г., а липсата на това заявление се явява фактическо основание за приемане за нарушение от страна на жалбоподателя и оттам и прекратяване на ангажимента по съответната програма. Претендирам разноси в рамките на заплатената държавна такса, депозитите за съдебно-техническата експертиза, както и в рамките на представените доказателства за платеното адвокатско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: