

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Стоил Томов, като разгледа дело номер **1704** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ч., преупълномощена от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. В., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, се представлява от прокурор Т.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Ч. – Поддържам исковата молба. Моля да се приеме изисканото дело от СРС за послужване. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. В. – Оспорвам исковата молба. Това е заобикаляне на ЗОДОВ. Възнаграждение за адвокат следва да се търси по съответния процесуален закон, а и считаме, че е завишено съобразно адвокатската тарифа и фактическата сложност на делото. Моля да отхвърлите искането. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания и няма да соча доказателства. СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА искова молба на [фирма], представлявано от И. Б., срещу Столична община, [населено място], за заплащане на сума в размер на 600 лева, представляваща обезщетение за причинени преки имуществени вреди от незаконосъобразно нак. постановление, ведно със

законната лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и приложеното н.а.х.д №.8769/2018 г. по описа на СРС

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч. – Моля да постановите решение, с което да уважите иска ни по чл. 1, ал. 1 ЗОДОД като доказан и обоснован. В конкретния случай по безспорен начин се доказва, че са налице предвидените процесуалноправни предпоставки, а именно: налице е отменен административен акт, тъй като видно от приложеното дело е отменено НП издадено от СО, заплатено е адвокатско възнаграждение, видно от приложените пълномощни, в които е записано, че е платен в брой, а договорът за правна защита служи за разписка и е налице причинно-следствената връзка. Моля при постановяването на вашето решение да вземете предвид тълкувателно решение № 2/2017 г. на ВАС. Моля да ни присъдите разносните по делото, за които представям списък по чл. 80 ГПК.

ЮРК. В. – Възнаграждението на адвокатите се основава на облигационно уточнение, чийто източник е договорът за правна защита и съдействие и няма характер на увреждане за страната, която го е сключила, съответно изпълнила задължението си и затова смятаме, че се осъществява едно заобикаляне на ЗОДОВ. Вредата по смисъла на ЗОДОВ следва да се разбира като неблагоприятно изменение на увреденото лице, което е настъпило независимо от неговото поведение. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите иска като недоказан и необоснован.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: