

Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4487** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.13 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – С. Л. Т., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призована, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

АДВ. И. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. И.: Поддържам касационната жалба. Нямам искания за събиране на доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и

правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. И.: Уважаеми Административни Съдии, моля да уважите касационната жалба и да отмените изцяло Решението на Районния съд. Моля да отмените електронния фиш на доверителя ми. Към настоящия момент е изтекла абсолютната погасителна давност, съгласно тълкувателно Решение №1 – тълкувателно дело №1/2013г., на ВАС, където тълкуването е по смисъла на чл.81 от НК, се прилага и в административни производства в привръзка чл.80, ал.1 от НК, където абсолютната давност, която не се повлиява от прекъсването, изтича след четири и половина години от извършване на нарушението. Нарушението е извършено на 15.11.2014 г. Представям писмена защита, в която съм развила подробни аргументи. Претендирам разноски, съгласно списък с разноски, който представям.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю жалбата за неоснователна. Решението е правилно и моля да се потвърди. В момента не мога да дам становище по отношение на чл.80 и чл.81.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: