

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 03.06.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова**  
**Елеонора Попова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3497** по описа за **2022**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.07 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО  
РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призован, се представлява от юрк. С., с  
пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА касационна жалба на [фирма].

ДОКЛАДВА представено удостоверение за промяна в наименованието на [фирма] в  
[фирма] във връзка, с което

ОПРЕДЕЛИ:

Касаторът [фирма] е с ново наименование и продължава в съдебното производство с  
наименованието [фирма] по удостоверение от Агенция по вписванията от 10.05.2022  
г.

Юрк. Н. – Поддържам касационната жалба от КЕВР. Оспорвам подадената от  
[фирма] жалба. Нямам други писмени доказателства.

Юрк. С. – Поддържам подадената от [фирма] жалба. Поддържам направеното искане

направено пред СРС за допускане на експертиза. Оспорвам касационната жалба от КЕВР. Нямам други писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане и като взе предвид обстоятелството, че касационното производство е по реда на АПК, в което са допустими само писмени доказателства, във връзка с твърдението в касационното основание, воден от което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на СТЕ в касационното производство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С. – Моля да уважите подадената от нас касационната жалба и отмените решението на СРС в обжалвана от нас част. Стандартът, който се цитира от КЕВР е отменен, представена е съдебна практика и съгласно чл. 74 и чл. 75 електроразпределителното дружество има срок за предприемане на мерки, които са представени. Претендирам разноски, представям списък.

Юрк. Н. – Моля да оставите жалбата от Ч. без уважение, като неоснователна и недоказана. СРС след като е събрало всички доказателства, за извършеното твърдяно нарушение с определено качество определено с решение на КЕВР. Във връзка с това лицензионно задължение през 2010 г. приема методика приложена към административната преписка, в която точно и ясно са посочени доказателства, на които отговаря Ч.. В процеса на приемане на методиката от 2007 г., цитираната в акта и НП разпоредба на методиката, КЕВР е посочила показателите, на които е следвало да отговаря поставената електрическа енергия. Неоснователни са възраженията от касатора, че стандарта от 2007 г. е отменен. Дружеството е санкционирано за неизпълнение на свое задължение, а не за неизпълнение на цитирания стандарт. Тук става въпрос за проверка от предприети действия от дружеството с подадената жалба, което е било санкционирано. Направен е допълнителен контрол от КЕВР, които са установили, че има разминаване с качеството. Представям писмени бележки. Цитираната от колегата практика не е еднопосочна. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

