

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7869** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:13 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БУЛ Д. ООД чрез АДВОКАТ М. Ю. Г. – редовно уведомен, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я. – редовно уведомена, явява се лично.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ВРЪЧВА копие от допълнителното заключение на страните.
ДОКЛАДВА постъпило в срок допълнително заключение по назначената ССЧЕ, изготвено от вещото лице Я..
ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЪС СНЕТА ПО ДЕЛОТО САМОЛИЧНОСТ.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещото лице съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 460 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да внесе сумата от 60 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

СЪДЪТ ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

Адв.Г. – Представям молба с приложени към нея писмени доказателства за извършените плащания по фактурите за закупуването на процесните автомобили, в т.ч за платен ДДС.

Юрк. М. – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА представените писмени доказателства към материалите по делото.

Юрк. М. – Представям справка за автомобила с рег. [рег.номер на МПС] , от която справка е видно, че въпросният автомобил е собственост на БУЛ Д. ООД.

Адв.Г. – Да се приеме справката. Не оспорваме, че въпросният автомобил е заприходен като собственост на БУЛ Д. ООД.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА представената в днешното съдебно заседание заверена справка от регистър на НАП относно лек автомобил с рег. [рег.номер на МПС] .

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Г. – Предвид събраните доказателства и изложените аргументи в жалбата, моля да отмените изцяло РА в обжалваната част. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се има предвид, че за автомобила, за който се твърди, че е заведен като стока, първоначално и в експертизата се установява, че е заведен като ДМА, съответно към датата на получаване с фактура за жалбоподателя не възниква право на приспадане на данъчен кредит, доколкото същият е стока, при условие, че не е продаден в период на 2 години. Считам, че това счетоводно завеждане на автомобила прикрива ползването му за лични нужди от управителя. В случай, че се приеме, че е стока, то е следвало да се направи корекция на ползваното право на приспадане на данъчен кредит към момента, в който се счита, че е стока. Ако този автомобил бъде продаден, няма да се начислява данък, тъй като е отказано правото на приспадане на данъчен кредит. Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 10 080 лв.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В

ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: