

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 29.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10773** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - ЕТ „КБУ КИРИЛ УЗУНСКИ“ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „М.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Адв. Г. – Да се даде ход на делото.

Ю. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от ЕТ „КБУ Кирил Узунски“ с ЕИК[ЕИК] срещу отказ на главния архитект на район „М.“ - Столична община, обективизиран в писмо изх. № РМЛ22-АХ00-54-/1/05.07.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 7954/2022 година по описа

на АССГ, II отделение, 28 състав писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 1117/2022 година по описа на АССО, 12 състав писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело частно производство № 10754/2022 г. по описа на ВАС, II отделение писмени материали.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Не възразявам да се приеме административната преписка. В рамките на тези много документи, които са вътре в преписката, която е представена, не можах да видя решението на директора на Н. с № РМЛ18-ГР00-139-24/01.12.2021 г., за което изрично съм поискал, евентуално издаване на съдебно удостоверение.

Представям и моля да приемете последната одобрена схема и разрешение от 2018 г., за да се види, че няма разлика между одобрената схема и тази, която е поискана сега. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата и днес представените такива.

Представям и моля да приемете становище, както и писмени доказателства по опис. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

АДВ. Г. - Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА всички докладвани по-горе писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от страните писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата и да отмените отказа на архитекта на район „М.“ като неправилен и незаконосъобразен. В жалбата подробно сме изложили съображенията за това, че административният орган неправилно прилага

разпоредбите на наредбата. Обектът на моя доверител не е обявен за незаконен с влязъл в сила акт, което да даде основание на органа да откаже на това основание издаването на разрешение и да одобри поставянето на маси така, както се изисква по наредбата. Представена е схема, която по същество не е и оспорено, че по някакъв начин не отговаря на изискванията. В този смисъл моля да постановите Вашия акт, тъй като доверителят ми не може да търпи негативни последици, с оглед на спряна административна преписка за период, в който ще бъде спряно това производство. Претендирам разноски – държавна такса и адвокатско възнаграждение, съобразно приложения списък.

Ю.. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила оспорения акт като правилен и законосъобразен. За да постанови своя акт административният орган се е позовал на висящи, неприключили производства - едно административно и едно съдебно, които са относими за правилното решаване на казуса, а именно за произнасяне по заявлението на жалбоподателя. Това не е единственият мотив на административния орган за отказ. Другият е свързан с наличието на констатиран незаконен строеж с констативен акт, във връзка, с който строеж жалбоподателят иска да се облагодетелства. Моля да вземете предвид и становището, дадено в днешното съдебно заседание. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: