

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 07.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **3724** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр.чл.30, ал.6 от Закона за хазарта (ЗХ).

Образувано е по жалба от „Макао-2“ ООД с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], чрез процесуалния представител-адв.К. Г., срещу Решение № 000030-3486/25.03.2024 година, издадено от изпълнителния директор на Националната агенция за приходите (НАП) с което е оставено без уважение подаденото от жалбоподателя Искане с вх.№94-М-389/31.01.2024 година за изплащане на лихва в размер на 13806.66 лева по възстановена и обявена за недължимо платена сума за държавна такса в размер на 100 000 лева.

Наведеното и аргументирано в жалбата основание за оспорване е за противоречие с материалноправните норми-чл.146, т.4 АПК.

Жалбата е редовна (поправена на 29.04.2024 година).

Налице са положителните условия, съотв. липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на съдебно оспорване по чл.159 АПК. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде съдебно оспорен и от лице, легитимирано да го направи в качеството на неблагоприятно засегнат от акта адресат (чл.147, ал.1 АПК). Спазен е и преклузивният 14-дневен срок по чл.149, ал.1 АПК- решението е съобщено на жалбоподателя на 25.03.24 г. (л.11 по делото), а жалбата е подадена на 04.04.24 г. (л.7).

С оглед наличието на редовна и допустима жалба, делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като се разпредели доказателствената тежест между страните.

Воден от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.06.2024 година от 10.35 часа, за което да се призват страните:

- жалбоподателят;

- ответникът- изп. директор на НАП.

УКАЗВА на ответника- изп. директор на НАП, че на основание чл.170, ал.1 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактическите основания за издаване на оспореното решение и спазването на законовите изисквания за това.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите искания и възражения

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

Съдия: