

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9315

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разглежда дело номер **2697** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.124 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на Я. И. Пиперов от [населено място] срещу Заповед №ЧР-П-78/09.10.2024г. на министъра на икономиката и индустрията, с която е прекратено служебното правоотношение, поради настъпила несъвместимост в случаите по чл.7, ал.2, т.2 от ЗДСл.

Настоящото дело е образувано, след като с Решение № 2255 от 296.02.2026г. по адм.д. № 6906/2025г. Върховният административен съд е отменил Решение № 14119 от 24.04.2025 г. по адм. д. № 10579/ 2024 г. на Административен съд - София град и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на Административен съд - София град.

В мотивите си ВАС е указал на съда да изложи мотиви относно компетентността на органа и съответствието на оспорения акт с приложимите материалноправни разпоредби; да установи при издаване на процесната заповед били ли са налице материалноправните основания за постановяването ѝ; да анализира съдържащите се в административната преписка доказателства и с оглед изложеното фактическо основание за настъпила несъвместимост да прецени кои от тях са относими към предмета на спора и дали те изпълняват изискванията на закона; да се произнесе относно законосъобразността на оспорения административен акт, като обсъди в съвкупност събраните доказателства и да обоснове фактическите и правните си изводи относно релевантните по спора факти и обстоятелства.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание и на страните да се укаже доказателствената тежест. Ответникът следва да бъде задължен да представи всички доказателства, част от административната преписка по издаване на оспорената заповед, които съдържат фактически основания за издаването ѝ.

Жалбоподателят следва да представи доказателства оттеглено ли е и кога пълномощното от И. С. П., в качеството ѝ на управител и едноличен собственик на капитала на „ПИТРОНИКС“ ЕООД.

Поради изложеното, на основание чл.153, чл.154, чл.163 и чл.170 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.05.2026г. от 10:00 ч, за която дата и час да се призоват страните.

На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК УКАЗВА на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.163, ал.3 АПК и чл.154, ал.1 ГПК УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да попълни преписката с всички доказателства, които съдържат фактически основания за издаването Заповед №ЧР-П-78/09.10.2024г. на министъра на икономиката и индустрията.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи доказателства оттеглено ли е и кога пълномощното от И. С. П., в качеството ѝ на управител и едноличен собственик на капитала на „ПИТРОНИКС“ ЕООД.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138, ал.1 от АПК

Определението не подлежи на обжалване

СЪДИЯ: