

Протокол

№

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4842** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призован, представлява се от
юрк. Д., с пълномощно към касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – „ЕМ КОМПЛЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв.
К., редовно преупълномощен от адв. Л., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба от 20.01.2025 г.

ЮРК. Д.: Поддържам жалбата. Оспорвам отговора. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д.: Моля да отмените решението на въззивния съд като неправилно и незаконосъобразно и да постановите решение, с което да потвърдите издадения от АПИ електронен фиш като законосъобразен по съображения, които са подробно изложени в касационната жалба. Права възражения за прекомерност на разноските на насрещната страна.

АДВ. К.: Представям подробни писмени бележки за процесуална икономия. В решението СРС правилно е съобразил, че разпоредбата на чл. 179, ал. 3б жт ЗДвП не е предвиждала възможност за издаване на електронен фиш в процесния случай. Решението на СРС е постановено преди две ключови съдебни решения, а именно решението на СЕС по дело С-61/2023 г. във връзка с принципа на пропорционалност – по него вече има формирана трайна съдебна практика, и второто е решението на Конституционния съд по к.д. № 4/30.04.2025 г., с което се възкреси приложението на разпоредбата на чл. 28 ЗАНН за маловажност на случая, а именно процесният случай е точно такъв, защото става въпрос за вземане на дължим ТОЛ сегмент в размер на 0,10 (десет) стотинки. Предвид всичко изложено Ви моля да постановите решение, с което да отхвърлите така предявената касационна жалба и да оставите в сила решението на СРС като валидно, допустимо и правилно, постановено в съответствие с всички изисквания на материалния и процесуалния закон. Представям списък с разноски. Във връзка с възражението в днешното съдебно заседание за прекомерност, считам същото за неоснователно, тъй като претендираното възнаграждение съответства на изискванията на чл. 36 от Закона за адвокатурата и съответства на фактическата и правна сложност на делото, по което в крайна сметка се наложи произнасянето както на СЕС, така и на КС.

ПРОКУРОРЪТ: Моля касационната жалба да бъде оставена без уважение като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: