

РЕШЕНИЕ

№ 1949

гр. София, 23.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова, като разгледа дело номер **9515** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.27 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Образувано е по жалба на [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], срещу одобрен на 04.09.2020г. Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения на Ръководителя на УО на ОП "Иновации и конкурентоспособност", в частта, в която е отхвърлено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13 068 по процедура №BG16RFOP002- 2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, подадено от жалбоподателя.

В жалбата са развити аргументи, че издадения административен акт е незаконосъобразен и неправилен. Оспорват се мотивите на оценителната комисия, че кандидата към 31.12.2019г. бил в затруднено положение, с доводи, че те са в резултат на неправилен анализ на Годишната данъчна декларация на дружеството за 2019г. Твърди се, че комисията е следвало да направи служебна проверка в НАП, от която да се установи, че съобразно данните в ГДД за 2019г., предприятието не е нито на загуба, нито в затруднено финансово положение, а се намира в затруднено положение след прилагането на ограничителните мерки в резултат на пандемията от Ковид 19. Сочи се, че от представената повторно ГДД за 2019г. се установява заявеното в проектното предложение обстоятелство, както и че в същото е декларирана загуба от 20 % в сравнение с предходната година. Иска се отмяна на

оспорения акт.

В проведеното открито съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв.Д., който поддържа жалбата. В позиция по същество и в представени писмени бележки моли за отмяна на акта на Ръководителя на УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“, в частта, в която е отхвърлено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13 068 по процедура №BG16RFOP002- 2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“. В представено становище в о.з. на 01.02.2022г. обсъжда заключението на допуснатата съдебно-икономическа експертиза и процедурата по оценка на проектното предложение, като извежда извод, че ответника е бил длъжен да извърши проверка на финансовото положение на дружеството и отразената информация в ГФО за 2019г., при което е щял да достигне до извода, че дружеството не е било в затруднено финансово положение. Претендира разноски.

Ответникът – ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“ в М. на икономиката, чрез процесуалния си представител - служител с юридическо образование М., оспорва жалбата. Развива доводи, че Оценителната комисия е действала изцяло съгласно Условието за кандидатстване по процедурата, съобразно които проверката на кандидатите за затруднено положение се извършва на база на декларирани обстоятелства в декларация за финансови данни, прил.2. Сочи, че оценителната комисия няма задължение да извършва каквото и да е друга проверка на ГДД. Поддържа, че правото на управляващия орган по всяко време да извършва проверка на декларираните от кандидата обстоятелства е във връзка с последващи проверки, а не във вр. с проверка на всеки един кандидат дали декларираните от него данни са правилни или не. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

По делото са приети като доказателства представени от жалбоподателя писмени доказателства, както и тези, съдържащи се в административната преписка. Изслушано е заключението на допуснатата съдебно икономическа експертиза.

Административен съд София-град, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят е кандидатствал за безвъзмездна финансова помощ по програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“ процедура BG16RFOP002-2.073 ”Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19 (л.88-95), с подаване на проектно предложение рег. № №BG16RFOP002-2.073-13068. За целта е попълнил формуляр за кандидатстване в интернет портала "Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020" (ИСУН 2020), ведно с приложенията към него, като попълнил и декларация за финансови данни (л.88-91).

Със Заповед № РД-16-375/12.05.2020г. на Главен директор на главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и Ръководител на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, служебно известна на съда, са одобрени Условието за кандидатстване и изпълнение на одобрените проекти, като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на М. на ОПИК /л.117/. С

административната преписка са представени и Критерии и методология за оценка на проектни предложения /л.112/ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г. по проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.

Със заповед № РД-16-652/31.07.2020г. ръководителят на ОПИК определил състав и начин на работа на оценителна комисия, като преди това утвърдил със своя заповед № РД-16-381/14.05.2020г. (л.109) Опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия по тази процедура. Съгласно т.2.6 от процедурните правила (л.110-111) оределените в заповедта за оценителната комисия лица извършват съответните предвидени в процедурата служебни проверки. Разпоредбата на т. 2.8 от същите опростени процедурни правила определя, че проверката на всяко проектно предложение се извършва от един член на комисията, а тази на т.2.9 - че при установена липса на документи към проектното предложение или необходимост от отстраняване на нередовности, до кандидата се изпраща съобщение чрез Информационната система за управление и наблюдение (ИСУН) 2020, а срока за отстраняване на нередовностите и даването на разяснения е 3 работни дни от датата на изпращане на уведомлението.

Проектното предложение на жалбоподателя [фирма] е оценено от оценител М. Д., включена като редовен член с право на глас в комисията. В оценителния лист (л.75-87) същата е посочила, че кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за допустимост на кандидатите по т.11.1 подт.6 от Условието за кандидатстване и критерий 22 от Критерии и методология на оценка на проектните предложения (Приложение 4 от Условието за кандидатстване). В критерия по т.22 (л.115 гръб) е посочено, че източник на проверката е Декларация за финансовите данни (Приложение 1), а служебна проверка в Търговския регистър и РЮЛНЦ се извършва за предприятията, несъставящи баланс. Съгласно изискването от Критерии за допустимост на кандидатите по т.11.1 подт.6 от Условието за кандидатстване (л.120), към 31.12.2019г. предприятието кандидат следва да не е в затруднено положение (по смисъла на Общия регламент за групово освобождаване – чл.2 т.18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията), като кандидата следва да е изпитал затруднения след тази дата в резултат на епидемията от Ковид 19. В посочение пример към т.11.6 кога едно предприятие ще бъде считано за предприятие в затруднено положение са посочени стойности по показатели, съобразно Счетоводния баланс, а в бележка под линия на л.8 от Условието за кандидатстване е пояснено, че данните от формуляр Счетоводен баланс на предприятието са част от Годишния отчет за дейности по образец на НСИ.

Съгласно данните в представената от кандидата Декларация за финансовите данни (Приложение 2) сумата по т. III „Резерв от последващи оценки“, т. IV „Резерви“, т.V „Натрупана печалба/загуба от минали години“ и т.VI „Текуща печалба/загуба“ от Раздел А Собствен капитал“ на пасивите, описани в счетоводния баланс, е отрицателна стойност „-3000 лв.“, която надвишава 50 % от сумата на т.1“Записан капитал“ и т.2 „Премии от емисии“ от раздел А „Собствен капитал“ на пасивите, описани в Счетоводен баланс – 5 000 лв. Поради това е прието, че към 31.12.2019г. предприятието е в затруднено положение по смисъла на вече посочените норми от Общия регламент за групово освобождаване. На основание Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с

изискването на подточки 13-23 и т.27 проектното предложение се отхвърля.

С одобрен на 04.09.2020г. Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения на Ръководителя на УО на ОП "Иновации и конкурентоспособност", на жалбоподателя е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подаденото проектно предложение BG16RFOP002-2.073-8127.

По искане на жалбоподателя по делото е допуснато изслушването на заключение на съдебно икономическа експертиза, прието от съда и неоспорено от страните. От заключението на експертизата се установява, че към 31.12.2019г. показателите на дружеството, съобразно данните в представената от жалбоподателя [фирма] Декларация за финансовите данни (приложение 2), предприятието е в затруднено положение по смисъла на Общия регламент за групово освобождаване чл.2, т.18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията. Вещото лице е изчислило и показателите на жалбоподателя, съобразно данните, съдържащи се в Счетоводния баланс на жалбоподателя към 31.12.2019г., каквито са и указанията в Условието за кандидатстване, доколкото в същия се съдържа релевантна информация, необходима за определяне на положението на предприятието по смисъла на определението в чл.2, т.18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията. Вещото лице е анализирано Данните в Счетоводния баланс на жалбоподателя към 31.12.2019г. и след извършване на съответните изчисления по критерия, дали предприятието е в затруднено положение, по смисъла на определението в чл.2, т.18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията, е установило, че: Сумата на „Резерви от последващи оценки“ (стойност 0), „Резерви – код 05400“ (стойност 44), Натрупана печалба (загуба) от минали години – код 05500 (стойност 4) и текуща печалба (загуба) – код 05600 (стойност 2), е положителна стойност ($0+44+4+2=50$), равна на 50, като значително надвишава 50% от сумата на Записан капитал-код 05100. (стойност 5) и премии от емисии -код 05200 (стойност 0) или ($50\%*(5+0)=2,5$) и $50>2,5$. Поради това, вещото лице сочи, че съобразно данните от Счетоводния баланс към 31.12.2019г. на предприятието-кандидат „Р.“ ОД, същото не е в затруднено положение по смисъла на на определението в чл.2, т.18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията. Заключение на експертизата установява, че предприятието – кандидат неправилно е попълнило Раздел II на Декларацията за финансови данни, Приложение 2, в резултат на което оценителната комисия е констатирала, че същото е в затруднено положение по смисъла на Общите условия за групово освобождаване чл.2 т.18 от Регламент (ЕС) 651/2014г. на Комисията.

В пояснения в открито съдебно заседание на 01.02.2022г. вещото лице установява, че част от неправилно попълнените данни в Декларацията за финансови данни, съответстват на данните от междинния отчет на дружеството кандидат към 30.04.2020г., с изкл. на информацията за резервите на дружеството. Така в подадената Декларация за финансови данни към проектното предложение жалбоподателят като „Резерви-код 05400“ е посочил стойност „0“, а същите, съобразно счетоводния баланс за 2019г. са със стойност „44“ (хил.лв.). За „Натрупана печалба(загуба) от минали години-код 05500“ в подадената декларация е посочена стойност „5“ (в хил.лв.), а съобразно счетоводния баланс за 2019г. тази стойност е „4“ (хил.лв.). За „Текуща печалба(загуба) – код 05600 в Декларацията за финансови данни е посочена стойност „-8“ (хил.лв.), а съобразно счетоводния баланс за 2019г. тази стойност е „2“ (хил.лв.). В ГДД по чл.92 от ЗКПО не се съдържат необходимите данни, анализирани от вещото лице, а Счетоводния баланс не е приложение към ГДД по ЗКПО.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:
С жалбата се оспорва административен акт от 04.09.2020г на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“ за одобряване на списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и отказ да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ на кандидата [фирма], посочен под № 15 в списъка, с проектно предложение с рег. № BG16RFOP002-2.073-13068 по процедура BG16RFOP002-2.073”Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19.

Жалбата е подадена от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалването, в срок, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество тя е неоснователна, по следните съображения:

Оспореният акт е издаден от компетентен орган. Съгласно чл. 9, ал. 5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. С Решение № 574/13.07.2016г. на Министерски съвет е определен за управляващ и сертифициращ орган Министерство на икономиката, съответно за ръководител на УО – Министъра на икономиката. Със своя Заповед № РД-16-458/12.06.2020 г. /л.132/ същият е определил И. И. – и.д. Главен Директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката да изпълнява функции на ръководител на УО по ОП“ИК“ по приоритетни оси 1,2,3,4 на ОПИК. Оспореният акт е издаден от И. И. - Одобрен на 04.09.2020г. Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по четиринадесета оценителна сесия, в частта в която е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13068 по ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на М.“ на ОПИК.

Оспореният акт отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК, съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания, послужили за издаването му. В него са посочени конкретни обстоятелства и правните изводи, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ се развива в съответствие с Опростените процедурни правила на работа на оценителната комисия. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020г. и за преодоляване на последиците, управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения. В случая, на основание т. 2.2 от Опростените процедурни правила, по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на

съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка, дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Според т. 2.8 от правилата, проверката се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. Съгласно т.2.9 при установена липса на документи към проектното предложение или необходимост от отстраняване на нередовности на кандидата се изпраща искане за отстраняване на нередовност през ИСУН 2020 със срок за тостраняване 3 работни дни от датата на изпращане на съобщението. При непредставяне на изискани документи или неотстраняване на нередовности, проектното предложение се предлага от оценителя за отхвърляне, с посочване на причината за отхвърляне в оценителния лист.

При проверката на проектното предложение формално не е констатирана каквато и да било липса на документи, като за проверяващия е била налична и достатъчна информацията, съдържаща се в проектното предложение и приложенията към него..

Едно от условията за допустимост на кандидатите е посочено в т. 11, т.б от Условия за кандидатстване и изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014-2020), а именно към 31.12.2019г. предприятието-кандидат да не е в затруднено положение /по смисъла на Общия регламент за групово освобождаване – чл.2, т.18 от Регламент /ЕС/ № 651/2014г., но да е изпитал затруднения след тази дата в резултат на епидемията COVID19. В оспорения акт е прието, че жалбоподателят не отговаря на изискването от Критериите за допустимост на кандидатите по т. 11.1 подт. 6 и критерии № 22 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение № 4 от Условията за кандидатстване./ Прието е, че съгласно данни от представената от самият кандидат Декларация за финансови данни на жалбоподателя /приложение № 2/ към проектното предложение, сумата на т. III „Резерв от последващи оценки“, т. IV „Резерви“, т. V „Натрупана печалба (загуба) от минали години“ и т. VI „Текуща печалба (загуба)“ от раздел А „Собствен капитал“ на пасивите, описани в Счетоводния баланс, е отрицателна стойност: - 3 хил лв., която надвишава 50% от сумата на т. I „Записан капитал “ и т. II „Премии от емисии“ от раздел А „Собствен капитал“ на пасивите, описани в Счетоводния баланс: 5 хил лв. (л.86). Предвид установеното, към 31.12.2019 г. органът е приел, че кандидата е в затруднено положение по смисъла на Общия регламент за групово освобождаване – чл. 2, т. 18 от Регламент /ЕС/ № 651/2014г.на Комисията.

Съгласно чл. 2, т. 18 от Регламент (ЕС) №651/2014 на Комисията „предприятие в затруднено положение“ означава предприятие, по отношение на което е изпълнено поне едно от следните условия:

а/ в случай на дружество с ограничена отговорност (което не е М., което съществува по-малко от три години или, за целите на допустимостта за

помощите за рисково финансиране, М., което е извършило своята първа търговска продажба преди най-много 7 години и което отговаря на условията за инвестиции за рисково финансиране въз основа на извършен от избрания финансов посредник финансов и правен анализ), когато неговият записан акционерен капитал е намалял с повече от половината поради натрупани загуби. Такъв е случаят, когато приспадането на натрупаните загуби от резервите (и всички други елементи, които по принцип се считат за част от собствения капитал на дружеството) води до отрицателен кумулативен резултат, който надхвърля половината от записания акционерен капитал. За целите на настоящата разпоредба под понятието „дружество с ограничена отговорност“ се разбира по-специално видовете дружества, посочени в приложение I към Директива 2013/34/ЕС (37), а понятието „акционерен капитал“ включва, когато е уместно, премии от акции

б/ в случай на дружество, при което поне някои съдружници носят неограничена отговорност за задълженията на дружеството (което не е М., което съществува по-малко от три години или, за целите на допустимостта за помощите за рисково финансиране, М., което е извършило своята първа търговска продажба преди най-много 7 години и което отговаря на условията за инвестиции за рисково финансиране въз основа на извършен от избрания финансов посредник финансов и правен анализ), когато капиталът, вписан в баланса на дружеството, е намалял с повече от половината поради натрупани загуби. За целите на настоящата разпоредба под понятието „дружество, при което поне някои съдружници носят неограничена отговорност за задълженията на дружеството“, се разбира по-специално типовете дружества, посочени в приложение II към Директива 2013/34/ЕС

в/ когато предприятието е в процедура по колективна несъстоятелност или отговаря на критериите на своето вътрешно право, за да бъде обект на процедура по колективна несъстоятелност по искане на неговите кредитори;

г/когато предприятието е получило помощ за оздравяване и все още не е възстановило заема или не е прекратило гаранцията, или е получило помощ за реструктуриране и все още е обект на план за реструктуриране.

д/ когато предприятието не е М. и през последните две години

1. съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7,5 и

2. съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, е било под 1,0.

В т.11.1 буква б от Условието по процедурата ясно и точно е посочено изискването, на което следва да отговаря кандидата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата, а именно към 31.12.2019 г. да не е в затруднено положение по смисъла на чл. 2, т. 18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията. Към същата тази буква е посочено, че проверката на кандидатите ще се извършва в съответствие с определението за затруднено положение на цитираната европейска правна норма и въз основа на декларираните от кандидатите данни в декларацията за финансови данни /приложение 2/.

В конкретния случай именно в Декларацията за финансови данни дружеството е посочило резерви 0 лв. и текуща печалба (загуба) -8 хил. лева.

Вярно е, че в Условието за кандидатстване изрично е посочено, че Управляващият орган може по всяко време да извършва проверка на декларираните от кандидатите обстоятелства и в случай че след проверката се установи, че кандидатът не отговаря на изискванията на Условието за кандидатстване и изпълнение, получената безвъзмездна помощ подлежи на възстановяване, вкл. начислената законна лихва (т.11.1), т.е. налице е възможност за евентуално извършване на допълнителна проверка, но не и задължение за такава за административния орган. Подобна проверка, видно от таблицата на л.87 от делото е извършена – на данните в ГДД по чл.92 от ЗКПО за 2019г., т.е. УО се е възползвал от възможността по чл.11.1 от Условието за кандидатстване и е извършил собствена проверка на данните, посочени от кандидата в Декларацията за финансови данни, раздел III за нетните приходи от продажби, посочени в ГДД, като видно от съдържанието на същите, няма несъответствие (103159). Извършването на подобна служебна проверка за подаването на ГДД за 2019г. е предвидено в т.27 от Критериите и методологията за извършване на опростена оценка, в съответствие с т.2.6 от опростените процедурни правила. В същите Критерии и методология за извършване на опростена оценка по отношение на критерия по т.22 – предприятието да не е в затруднено финансово положение, извършването на подобна служебна проверка на данните в Счетоводния баланс за 2019г. не е предвидено, а е посочен като източник на проверка Декларацията за финансови данни и служебна проверка в ТР и в РЮЛНЦ, за предприятията, несъставящи баланс. Служебната проверка в ТР и в РЮЛНЦ е неотнормирана към кандидата, доколкото същия съставя баланс.

Съдът съобразява обстоятелството, че в конкретната процедура оценката на проектното предложение се извършва по опростени правила, както и

при сравнително облекчен/опростен ред за кандидатстване и разглеждане на проектните предложения. От друга страна – процедурата цели своевременно предоставяне на помощта на нуждаещите се правни субекти, в т.ч. и по опростени правила, при които редуцирането на критериите и етапите за предоставяне на помощта е мотивирано с оглед водещата цел на процедурата да постигне преодоляване на последиците от пандемията.

Тази цел и опростени правила са довели до изключително формален процес на оценка на проектните предложения, при който дори и технически грешки, допуснати от кандидатите, в разрез с обективните данни, водят до отхвърляне на проектните им предложения и в този смисъл не съдействат за постигане на целта на процедурата, при в действителност отговарящи на условията кандидати. Твърде формалистичния, според съда, подход при оценката на проектното предложение, макар и извършен в съответствие с Условията за кандидатстване и изпълнение на процедурата, с Опростените процедурни правила за работата на оценителната комисия и с Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по ОПИК 2014-2020 по процедура №BG16RFOP002- 2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, се абстрахира от съответствието на декларираните данни с действителността и дава необосновано предимство само на формата, в която тези данни се представят, без разписана възможност да се извърши дължимата проверка на установените технически несъответствия при попълването им.

От друга страна, доколкото с действащите условия, процедурни правила, критерии и методология не е предвидено кандидата да представя към проектното предложение Счетоводен баланс, както и задължение на УО, в лицето на оценителя, да извърши проверка за съответствие между данните в същия и в Декларацията за финансови данни, очевидно е, че допуснатата от кандидата неточност няма как да се установи от оценителя. Нещо повече – нищо в съдържанието на проектното предложение и на Декларацията за финансови данни не води до съмнение за неточност, която да бъде отстранена посредством възможностите, които дава т.2.9 от Опростените процедурни правила и т.11.1 от Условията за кандидатстване и изпълнение по процедурата.

Предвид изложеното и независимо от установеното от заключението на съдебно-икономическата експертиза, че при коректно попълнени данни от Счетоводния баланс за 2019г. в Декларацията за финансови данни, жалбоподателят не е предприятие в затруднено финансови положение,

поради съответствието на оспорения акт с материалния закон и липсата на допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, жалбата на [фирма] следва да бъде отхвърлена.

Административният орган правилно е приложил закона и одобрените условия за кандидатстване и изпълнение по процедурата, поради което оспореният акт е законосъобразен.

При този изход на спора разноски се дължат на ответника, определени на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100 лв. юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 66 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Одобен на 04.09.2020г. Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения на Ръководителя на УО на ОП "Иновации и конкурентоспособност", в частта, в която е отхвърлено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13068 по процедура №BG16RFOP002- 2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, с кандидат [фирма]..

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк][жилищен адрес] представлявано от управителя Х. Г. Д., да заплати на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на УО на ОПИК сумата от 100 лв. /сто/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: