

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7054** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.06 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Ц. К. А. - редовно призован, не се явява лично, се представлява от адв.Я., с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. В..

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк.Н., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор В..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА СЪОБРАЗНО ИЗГОТВЕНИЯ ПРОЕКТО- ДОКЛАД С ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 24.10.2022г., НАДЛЕЖНО СЪОБЩЕНО НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО.**

Адв.Я.: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

Юрк.Н.: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

Прокурорът: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

С оглед изразените становища от страните, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТА ЗА ДОКЛАД, ОБЕКТИВИРАН В ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 24.10.2022г.**

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 08.12.2022г., с която представя РА № Р-22221017000021-091-001/30.01.2018г., и писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило за послужване адм. дело № 6783/2018г. по описа на АССГ.

Адв.Я.: Поддържам доказателствените искания в исковата молба. Оспорвам отговора на ответника. Да се приемат представените писмени доказателства. Водим допуснатите ни двама свидетели и моля да бъдат разпитани. Имената им са: Д. Д. и М. С..

Юрк. Н.: Оспорвам исковата молба. Поддържам писмения отговор. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА и прилага по делото представените писмени доказателства, приложени към исковата молба и писмения отговор, както и доказателствата представени с молба от 08.12.2022г. от ответника.

ПРИЛАГА за послужване адм. Дело № 6783/2018г. по описа на АССГ.

В залата се въведоха свидетелите на ищеца, като съдът сне тяхната самоличност:

М. Р. С. на 28г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Д. И. Д. на 36г. , български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по реда на НК.

Свидетелите обещаха да кажат истината.

От залата беше изведена свидетелката М. Р. С. .

Пристъпи се към разпит на свидетелката Д..

Свидетелката на въпроси: Познавам Ц. А., близки приятели сме и нашите семейства са приятели, познаваме се от деца. За него зная, че е имало производство от НАП в края на 2017 година, когато се роди и неговото дете. В началото на 2018г. му беше връчен РА. Виждала съм го доста притеснен, тъй като му искаха документи, притесняваше се от това. Знам, че впоследствие имаше дело и приключи годината преди пандемията. Виждала съм го много притеснен, имахме уговорки да се събираме и той в последния момент се отказваше, казваше ни, че подготвя документи за НАП. Цялото това нещо го съсипваше, от случващото се, той винаги е бил весел, благ и добронамерен човек. Всичкото това нещо го понесе тежко, имаше пререкания с всички, с родителите си, с жена си започнаха да се карат често, защото тя се съмняваше дали това което той казва, че е невинен и не дължи нищо, е така. Плащал си е винаги данъците и сметките. От ревизионното производство като цяло се промени, стана сприхав, нервен, влизаше в пререкания с колегите си, отрази му се тежко, ходеше на работа, грижеше се за детето си, както казах то се роди през 2017г. Постоянно се караха със съпругата си и впоследствие се разделиха. Преди това

водеше нормален начин на живот, не е имал неприятности. Нямаше проблеми в работата.

Въпрос на прокурора: Вие виждали ли сте когато е подготвял документи за пред НАП?

Свидетелката: Спомням си един такъв случай.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетелката и беше освободена от залата.

В залата се въведе свидетелката С..

Пристъпи се към разпит на свидетелката.

Свидетелката на въпроси: Познавам Ц. А. от преди двадесет години , по-точно съм позната със сестра му. Знаем от двамата от Ц. и В. - сестра му, че преди пет години е имал производство от НАП С. от където му е връчен РА. По време на ревизионното производство, отношението към мен лично не се е променило. Самото производство го промени. На работното си място се промени, притесняваше се от това неговите колеги да не разберат за това производство. През 2017г. му се роди дете, той трябваше до се грижи за него и семейството си.

Въпрос на юрк. Н.: В този пет годишен период, колко пъти се виждахте?

Свидетелката: През това време се виждахме различно, не мога да кажа колко точно пъти.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетелката и беше освободена от залата.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Я.: Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло исковата претенция на доверителя ми, който беше доказан както по основание, така и по размер. Моля срок за писмени бележки. Моля да присъдите разноски по представен списък, с препис за ответната страна.

Юрк. Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло исковите претенции, като неоснователни и недоказани по съображения подробно изложени в писмения отговор. В случай, че приемете същите за основателни, моля да бъдат намалени по справедливост, предвид уговорения размер в хода на административното производство от 800лв. за обжалване на РД и РА, които считам за завишени с оглед размерите, които са предмет на ревизионното производство. По отношение на неимуществените вреди, считам, че претенцията остана недоказана предвид, че не бяха представени никакви медицински документи, които да установяват влошено психическо или здравословно състояние на ищеца за периода на ревизията, поради, което считам, че претенцията за 1000лв, не следва да се уважава, като алтернативно същата да бъде намалена по справедливост до размер определен от съда. С оглед изхода на спора, моля за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение в настоящето производство.

Прокурорът: Да се отхвърли исковата претенция, като неоснователна и недоказана. От свидетелските показания не се доказаха твърденията за претърпени неимуществените вреди.

СЪДЪТ предоставя на ищеца 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: