

Протокол

№

гр. София, 08.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 08.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **178** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КРОНОС“ АД, чрез представляващия го Г. Б., редовно и своевременно призован, за него се явява адвокат П. Ш., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.
СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Христина Христова.
ВЕЩО ЛИЦЕ – В. Л. С., редовно и своевременно призован, се явява.

АДВОКАТ Ш. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Х. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили молби от процесуалния представител на Заместник – изпълнителен директор на ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, чрез главен юрисконсулт Г..

ДОКЛАДВА постъпило на 30.04.2025 г. по делото заключение на СЧЕ в срока по чл. 199 ГПК от вещото лице В. Л. С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице: В. Л. С., 37 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. – Поддържам заключението. Няма основание за изменение или допълнение.

На въпрос зададен от адвокат Ш., вещото лице В. С. отговори:

Има заявени инвестиционни разходи съгласно приложение № 1, които касаят възобновяеми енергийни източници и преработващи инсталации. Те попадат в това приложение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът приключи разпита на вещото лице.

СЪДЪТ като намери, че вещото лице по назначената СЧЕ на основание чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 201, във връзка с чл. 195 от ГПК е отговорило в нужната степен пълно, точно и ясно на поставените му задачи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице В. Л. С., на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 1319,50 лева, платими от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя.

ИЗДАДЕ СЕ 1 бр. РКО за сумата от 700,00 лева.

Жалбоподателя да довнесе сумата от 619,50 лева в 5-дневен дневен срок от днес.

ПРИЕМА представените с молбата от 17.04. 2025г. писмени доказателства

Страните (поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Ш. – Моля да постановите решение, с което да отмените уведомителното писмо на ДФЗ в обжалваната му част. Моля да изпратите административната преписка на административния орган за продължаване на производството по проектното предложение. Поддържам изцяло изложените от нас обвинителни основания в жалбата. Моля да бъдат

присъдени разноси, които сме направили при първоначално разглеждане на делото на първа инстанция. Не желая срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР Х. – Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на ДФЗ.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: