

# РЕШЕНИЕ

№ 2046

гр. София, 28.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11936** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145-178 АПК, вр. с чл.172, ал.5 от ЗДвП.

Образувано е по жалба на А. П. К. срещу Решение 432р-75859/09.11.2023г., издадена от началника на отдел „ПП“ СДВР МВР, с което е отказано извършването на регистрация на мотоциклет „К.“, модел „Н. 3x10 Р“ на основание чл.143, ал.1 и ал.3 от ЗДвП.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е незаконосъобразно, тъй като началникът на отдел „Пътна полиция“ не е извършил необходимите справки и запитвания, за да установи има ли МПС с такъв вид и номер на рама и дали такъв мотоциклет се издирва на територията на ЕС. Жалбоподателят счита, че в адм. преписка са приложени всички необходими документи, изискуеми по закон за регистрацията на МПС, същите не са оспорени и проверени.

В съдебното заседание жалбоподателят, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Ответникът - началникът на отдел „ПП“ СДВР също не се явява и не изпраща представител.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и въз основа на събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 15.02.2023г. жалбоподателят К. представил в отдел „Пътна полиция“ СДВР за първоначална регистрация моторно превозно средство- мотоциклет „К.“, модел „Н. 3x10 Р“ с видим номер на рама „J.“ и номер на двигател „Z.“, негова собственост, за първоначална регистрация. При извършена проверка на мотоциклета

възникнали съмнения относно истинността на номера на рамата, поради което въпросното МПС с придружаващите го документи са предадени от собственика на сектор ОПКП, СДВР за назначаване и изготвяне на експертна справка с цел да се установи има ли изменение в първоначалното съдържание на номера на рамата на мотоциклета. С Експертна справка № 34-Е/2023г. /л.20 / е установено, че има промяна в първоначалното съдържание на номера на рамата на представения изследван мотоциклет марка и модел К. 3Х10Р, като по механичен начин е заличено първоначалното съдържание /или част от първоначалното съдържание/ на номера на рамата, след което е изписан видимия номер. Установените обстоятелства са обобщени в докладна записка на служител в ОПП, СДВР и материалите са изпратени на началника на О5РУ-СДВР за извършване на проверка. В хода на проведената такава /преписка №4332р-12101/2023г. по описа на О5 РУ СДВР/, с експертна справка № 20/2023г. на вещо лице при О5 РУ СДВР се установява, че в представения за изследване мотоциклет К. с номер на рама по документи J. има извършени промени- първоначалното съдържание е заличено по механичен начин /шлайфане, пилене/ с металообразуващ инструмент и на негово място е набит сега видимия номер; не може да се установи първоначалното съдържание, поради дълбоко заличаване; не се наблюдава интервенция по номера на двигателя.

Данните по преписката са докладвани на Софийска районна прокуратура за преценка необходимостта от образуване на досъдебно производство по чл.345а, ал.1 от НК, като с постановление от 23.05.2023г. е постановен отказ от образуване на ДП (л.24).

На 06.06.2023г. е подадено Заявление №УРИ 433200-64045 от 06.06.2023г. (лист 26 от делото), от жалбоподателя К. за регистрация на въпросния мотоциклет. При разглеждане на заявлението е било издадено удостоверение №247/09.06.2023г. от „Софкътпани“ ООД- официален вносител на мотоциклети К., с което последните са удостоверили, че при направена проверка се установява, че мотоциклет К. с номер на рама J. не съществува.

С оглед горното, на основание чл. 143, ал.1 и ал.3 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) във вр. с Раздел II чл.6 от Наредба №8121з-І/02.01.2018г. и чл. 7, ал. 1 Наредба № І-45 от 24.03.2000г. за регистрацията, отчета, пускането в движение и спирането от движение на моторните превозни средства и на ремаркетата, теглени от тях, е отказана регистрацията на гореописаното МПС, собственост на жалбоподателя.

При така установените обстоятелства, Административен съд, С. - град, 10 състав достигна до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, а разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспорваният акт е издаден от компетентен орган - началника на отдел „ПП“ СДВР, който по силата на чл. 140, ал. 2 ЗДвП вр. чл.2 от Наредба № І-45 от 24.03.2000г. за регистрацията, отчета, пускането в движение и спирането от движение на моторните превозни средства и на ремаркетата, теглени от тях, разполага с правомощието да издава актове, свързани с регистрацията на моторни превозни средства.

Във фактическите основания на решението ответникът се е позовал на две експертни справки, съответно, № 34-Е/2023г. и № 20/2023г., според която е налице механична интервенция върху рамата на процесния мотоциклет, като оригиналният номер на рамата не може да бъде установен, поради дълбоко заличаване. Съответно, от

удостоверение на официалния вносител на тези мотоциклети за България се извежда и обстоятелството, че мотоциклет с видимия номер на рама не съществува.

Разпоредбата на чл. 143, ал. 3 от ЗДвП предвижда, че пътно превозно средство с подправен, заличен или повреден идентификационен номер не се регистрира, докато не бъде установен автентичният идентификационен номер, поставен от производителя. Нормата на ал. 2 от същия текст въвежда забрана изменението, подмяната или заличаването на идентификационния номер на рамата (шасито) на превозно средство. Целта на нормативната уредба в ЗДвП и Наредба № I-45/24.03.2000г. на Министъра на вътрешните работи за регистрацията, отчета, пускането в движение и спирането от движение на моторните превозни средства и на ремаркетата, теглени от тях (Наредбата) е да не се допусне регистрирането на моторни превозни средства с подменен, заличен или повреден идентификационен номер, поставен от производителя. Условието, което поставя законът, е свързано единствено с възможността да се установи автентичният идентификационен номер, независимо дали регистрацията на автомобила е първоначална или последваща, т.е. пререгистрация. МПС се регистрира по поставения от производителя набит идентификационен номер, като всяка промяна в регистрацията се съпътства от проверка за идентификация на превозното средство, с оглед резултата от която е възможно да се откаже последваща регистрация.

Изрично и чл. 7, ал.1 от Наредбата постановява, че превозните средства, на които не може да се установи поставеният от производителя идентификационен номер (VIN), не се регистрират, с изключение на превозно средство (ПС), изоставено, конфискувано или отнето в полза на държавата и предоставено за нуждите на бюджетна организация, като регистрацията му се извършва след поставяне на нов идентификационен номер. В тези случаи се прилагат разпоредбите на чл. 7, ал. 2, ал. 3 и, ал. 4 от Наредбата, като регистрация на МПС може да се извърши само, ако действителните номера на рамата могат да бъдат установени.

В конкретния случай е безспорна подмяната на номера на рамата, като възражението, че отдел „ПП“СДВР не е извършил надлежна проверка на обстоятелствата, е необосновано.

След като оригиналният номер на рамата не може да бъде установен, не е налице основание за регистрация на процесното МПС. В хода на съдебното производство също не бяха представени доказателства, от които да се установи автентичният идентификационен номер, поставен от производителя, поради което жалбата следва да се отхвърли като неоснователна и недоказана.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 предложение четвърто от АПК, Административен съд София - град, 10-ти състав,

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. П. К. срещу Решение 432р-75859/09.11.2023г., издадена от началника на отдел „ПП“ СДВР МВР, с което е отказано извършването на регистрация на мотоциклет на основание чл.143, ал.1 и ал.3 от ЗДвП.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.172, ал.5 от ЗДвП.

