

Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **6360** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „тисенкруп Матириалс България“ ООД – редовно уведомен - се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториална дирекция (ТД) – Митница Бургас при Агенция "Митници" – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение с рег. № 32-856688 от 17.05.2024 г. на директора на ТД Митница Бургас при Агенция "Митници".

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 21377 от 27.06.2024 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям молба, с приложени под опис преводи на документите, които са приложени на чужд език. Поискала съм заповедите, за които съдът ми е дал указания, моля да ми се даде възможност да ги представя в следващото съдебно заседание.

АДВ. Д.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените доказателства. Преписката за последващ контрол не е представена в цялост и моля да бъде представена. При учредяване на внос на стоки от Р Турция, е стандартна практика и винаги се изискват при митническото оформяне в България, митнически документи от Турция, а именно износна от Турция митническа декларация и декларация Т1, които са представени от доверителя ми при внос, но не са представени към двете вносни митнически декларации и моля да задължите ответната страна да ги представи. Отделно от това, представям доказателства под опис, като представям опис на колегката.

ЮРК. К.: Износните митнически декларации ги няма по тази преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание с молби под опис от процесуалните представители на двете страни писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалните представители да изразят становище по приемане на представените в днешното съдебно заседание от насрещната им страна доказателства в 30-дневен срок от днес, с писмена молба до съда, с препис за другата страна.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да попълни в цялост административната преписка, включително заповедите под №№ ЗАМ-120/32-35217/27.01.2023 г.; ЗАМ-589/32-123901/31.03.2023 г. и ЗАМ-905/32-203356/31.05.2023 г.; както и доказателства за компетентност на длъжностните лица, извършили проверката и изготвили доклада.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи турски митнически документи, посочени по т. 1, 2 и 3 от молбата, депозирана в днешното съдебно заседание от адв. Д..

АДВ. Д.: След събиране на всички писмени доказателства по делото, ще поискам допускане на експертиза.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.03.2025 г., от 14,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

