

Протокол

№

гр. София, 15.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11045** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява адв. Г. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛ НЗОК, редовно призован, представлява се от юриконсулт Т., с пълномощно от днес

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Р.: Поддържаме жалбата. Нямам възражение по доклада. Нямам доказателствени искания. Не възразявам по целостта на преписката.

Юриконсулт Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Няма да соча доказателства. Нямам искания за събиране на такива

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЛАГА административната преписка в цялост.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ намери делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната писмена покана като неоснователна, поради наведените в жалбата съображения.

Форсмажорът не се нуждае от доказване в конкретната ситуация, тъй като той е общоизвестен, обявен е с решението на Народното събрание от 13.03.2020 г. Факт, който не се нуждае от доказване, е че в периода на хоспитализацията на пациента октомври 2020 г. имаше бум на зара зиемостта и съществувахе огромна претовареност на цялата здравна система. Лечебните заведения предотсавиха голяма част от легловата си база за лечение на пациенти с ковид при изключителен недостиг на медицински персонал. Този факт ежедвено е оповестяван по всички медии, във всички новинарски емисии. На фона на този форсмажор наличието на ежедневни и подробни записи в водещата информационна система на лечебното заведение за всяко предприето действие и промяна на всеки един пациент, но на процесният в частност, може по-скоро да бъде по-скоро окачественост като добросъвестност и най-висока грижа при изпълнение на индивидуалния договор. Тъй като тези хора нямаха възможност за сън и да управляват собствените си битови нужди. Грижата за пациента е поставена преди собствената и това е най-висока грижа. От значение е, че лекарите не можеха да напускат инфекциозните отделения, в частност досежно втората хоспитализация, която е в ковид реанимация, видно от приложените документи по преписката, е че са съставяни ежедневно и са разпечатани от колегите, които се намират извън ковидзоната. В долния ляв ъгъл на всеки един от тези документи пише дата на разпечатване и кой го е разпечатал. Така че документите са комплектовани, но обективно няма как да бъде изпълнена тази част с екипирани колеги, които се намират в зона, която не могат да напускат. Въпреки че не е налице неизпълнение на договора, поради това, че електронните документи са подписани с електронен подпис говорим за обективна и невииновна невъзможност за подписване на харитено копие.

По отношение водената надеждна и в пълен обем електронна медицинска документация - в чл. 46 от Регламент 910 от 2014 г. е предвидено, че електронният документ има същата доказателствена стойност, както обикновеният писмен документ и съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, когато обикновенната писемна форма е достатъчна, писмената форма се смята за спазена, ако е съставен електронен документ. Приравнен е на писмения документ и няма правна пречка, когато няма изрично изискване за квалифицирана писмена форма даден документ да бъде съставен в електронна форма. Също така от съществено значение е обстоятелството, че между лечебното заведение и НЗОК има утвърдена практика за електронен обмен на информация и документи за ежедневната извършвана медицинска дейност, хоспитализации и дехоспитализации. В чл. 366 от Националния рамков договор (НРД) за 2020 г., съответно в чл. 51, ал. 1 и ал. 2 от приложимия индивидуален договор за 2020 г. на лечебното заведение се установява отговорното задължение за ежедневното даване на електронни файлове в указани от НЗОК формати. Тези факти са обществено достъпни, отделно се изпращат на болниците. НЗОК указва формата и начина, по

който да се предостави информацията и посредством болнична информационна система, която сме задължени по смисъла на НРД и индивидуален договор да имаме, се докладват посочените в чл. 51 от договора и чл. 366 и чл. 81 от НРД факти и документи. Докладват се извършени дейности, вложени медицински изделия, установени диагнози и много, много други. Тези файлове се генерират от болничната система и се подават в създадената ПИС на НЗОК персонална такава система и се подписват с договорен универсален електронен подпис от лечебното заведение. Дигиталната размяна на документация е общоприета. Моля да ми дадете срок за допълнителни писмени бележки. Моля да присъдите направените в процеса разноски по списъкът който представям – 50 лв. за държавна такса.

Юрисконсулт Т.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Моля да потвърдите издадената писмена поканата като моля да ми предоставите срок за писмени бележки, в който да изложим своите съображения.

По отношение на казаното от процесуалния представител на жалбоподателя за обмена на документи между НЗОК и лечебните заведения, считам, че в конкретния случай става въпрос за ежедневните отчети, които те подават към градската каса за извършената дейност. В спора по т. 2 от писмената покана става въпрос, че има приложение - това е протокол от 01.02.2021 г. между двете страни, с който са изисквани документи да бъдат представени по КПП т. 1 и КПП т. 4, които не са представени. Те не са в електронен вариант. В НРД е записано, че трябва да се представят в заверени копия на проверяващите. Затова е приложена разпоредбата по чл. 365, ал. 2 от НРД. По отношение регламента считам, че не е относими към спора. Има договор между двете страни и НРД, който трябва да се изпълни.

Съдът дава на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: