

# Протокол

## №

гр. София, 04.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в**  
публично заседание на 04.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10970** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. И., гражданка на С., лично и като законен представител на малолетния си син Х. А. Р. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) район „М.“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на А. А. И., гражданка на С., лично и като законен представител на малолетния си син Х. А. Р. А., чрез адв. Д. Т., против Заповед № ЗСПД/Д-С-М/16.09.2025 г. на директора на ДСП „М.“, с която е отказано отпускане на еднократна помощ при раждане на дете.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 20.10.2025 г. с вх. № 25624, нахождяща се от л. 7 до л. 20 от делото.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Искам да представя една заповед за назначаването на директора, която моля да бъде приета.

АДВ. Т.: Да се приеме представеното днес писмено доказателство от ответната страна.

СЪДЪТ намира представените писмени доказателства за относими и допустими, затова

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 20.10.2025 г. с вх. № 25624, намира се от л. 7 до л. 20 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание Заповед № ЧР-СП-1 2236/13.09.2024 г. с оглед компетентността на органа, издал оспорения административен акт.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Т.: Моля да уважите разгледаната жалба по подробно изложените в същата съображения и съобразно описанията в рамките на съда.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата и моля да постановите решение, с което да отхвърлите същата.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**