

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 25481

гр. София, 01.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 01.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **6537** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203-чл.207 АПК.

Предявен е иск от Н. Г. Х. срещу Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури за присъждане на сумата 1 500.00 /хиляда и петстотин/ лева, представляваща обезщетение от неактуализиране на основното му месечно възнаграждение, определено в заповед № ЧР 36/30.01.2014г. за заемане на длъжността "главен инспектор" в отдел "Рибарство и контрол" на ИАРА, при изчисляване на обезщетение съгласно чл.104, ал.1 от Закона за държавния служител (ЗДСл.) за шестмесечен период (01.08.2011 г. - 31.01.2012 г.) съгласно решение № 8229/29.12.2014 г. по адм.дело № 1736/2014 г. на АССГ.

С определение от 25.10.2024г., съдът е предоставил възможност на ищеца, след като се запознае с писменото становище на ответника, в писмена молба да посочи конкретни въпроси, отговори на които да бъдат дадени посредством заключение на съдебно-счетоводна експертиза.

Депозирана е на 28.11.2024г. молба от ищеца Н. Г. Х., в която са поставени задачи за експертно изследване.

Съдът приема, че за изясняване на спора от неговата фактическа страна, следва да бъде допуснато заключение на съдебно-счетоводна експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице с такава квалификация и специалност.

Ето защо и на основание чл.197 ГПК във вр. чл.144 АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

ДОПУСКА изготвяне на заключение на съдебно-счетоводна експертиза, чрез отговори на поставените в писмена молба от 28.11.2024г. на Н. Г. Х. въпроси, както следва: Вещото лице, след като извърши проверка в счетоводството на ИАРА да

посочи:

1. Кога и в какъв размер е изплатено обезщетение на основание чл. 104, ал.1 от ЗДСл на Н. Х. съгласно заповед № ЧР 36/30.01.2014 г. на ИАРА за възстановяване на длъжност „главен инспектор РК“, посочена в предмета на Решение № 448/10.11.2016 г. на Комисията за защита от дискриминация?

2. Какъв размер на месечни възнаграждения са изплащани на останалите служители на длъжност „главен инспектор РК“ и да определи и посочи каква е разликата в размер на възнагражденията на Н. Х. и останалите служители на същата длъжност?

3. Кога и в какъв размер е изплатено обезщетение на основание чл. 104, ал.1 от ЗДСл на Н. Х. съгласно заповед № ЧР 98/02.04.2015 г. на ИАРА за възстановяване на длъжност „главен инспектор РК“, посочена в предмета на Решение № 448/10.11.2016 г. на Комисията за защита от дискриминация?

4. Какъв размер на месечни възнаграждения са изплащани на останалите служители на длъжност „главен инспектор РК“ и да определи и посочи каква е разликата в размера на възнагражденията на Н. Х. и останалите служители на същата длъжност за исковия период (01.08.2011 г. - 31.01.2012 г.)?

5. Кога и в какъв размер е изплатено обезщетение на основание чл. 107а, ал.1 от ЗДСл на Н. Х. съгласно заповед № ЧР 38/03.02.2014 г. на ИАРА за прекратяване на служебното правоотношение по заеманата длъжност „главен инспектор РК“?

6. Какъв размер на месечни възнаграждения са изплащани на останалите служители на длъжност „главен инспектор РК“ и да определи и посочи разликата в размера на възнагражденията на Н. Х., послужили за база на шест месечни заплати и заплатите на останалите служители на същата длъжност за процесния период и да посочи разликата от неактуализираното основно месечно възнаграждение?

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Й. П. с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] моб.тел: 0889/245133.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на експерта в размер на сумата от 400.00 лева, която следва да бъде изплатена от бюджета на съда на основание чл.9а, ал.2 ЗОДОВ.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. П. за определянето ѝ за експерт по делото и за изготвяне на експертизата в срока по чл.197 ГПК преди датата на откритото съдебно заседание.

ПРЕПИС от молбата от 28.11.2024г. да се връчи на ответника, който в 14 дневен срок от нейното получаване може да се изрази своето становище по наведените в нея твърдения на ищеца.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: