

Протокол

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3894** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. М. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. И. А. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. С. – редовно призована, се явява.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпила в срока по чл. 199 ГПК

ЮРК. М.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното

съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. А. С. - 64 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300 /триста/ лева от внесеня депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ като съобрази, че с Определение № 8959/ 02. 12. 2020 г. е указал на ответника да внесе депозит за вещо лице и като взе предвид молбата от 15. 12. 2020 г., постъпила от процесуалния представител на жалбоподателите с приложени доказателства за внесен депозит, намира, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде заплатено от внесеня от жалбоподателите депозит, като ще се произнесе с крайния си съдебен акт относно разностите.

ЮРК. М.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Издаденият акт е мотивиран и законосъобразен. С него се прекратява изменение на действащия план за местност „Малинова долина“, относно кв. 23, тъй като не са налице основания за изменението му. Считаю, че жалбата е неоснователна. За имотите на жалбоподателите с предходния акт на Столичния общински съвет, са отредени имотите, които попадат в обхвата по чл. 16 и са отредени имоти и за тях с оспорената заповед не се предвижда изменение. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. В случай, че е направено искане за присъждане на адвокатско възнаграждение, моля същото да бъде уважено в минималния размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: