

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 29.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **10907** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203-чл.207 АПК.

Образувано е по искова молба на М. Д. Д. срещу НАЦИОНАЛНО БЮРО ЗА КОНТРОЛ НА СПЕЦИАЛНИТЕ РАЗУЗНАВАТЕЛНИ СРЕДСТВА /НБКРС/, с която са предявени осъдителни иски, както следва:

1. За присъждане на обезщетение за причинени имуществени вреди в размер на 24 500.00 евро /двадесет и четири хиляди и петстотин евро/, представляващ частичен иск от общата сума 25 000 000.00 /двадесет и пет милиона/ евро, заедно със законната лихва, считано от 15.11.2023г.
2. За присъждане на обезщетение за причинени имуществени вреди /пропуснати ползи и печалби/ в размер на 24 500.00 евро, представляващ частичен иск от общата сума 250 000 000.00 /двеста и петдесет милиона/ евро, заедно със законната лихва, считано от 15.11.2023г.
3. За присъждане на обезщетение за причинени неимуществени вреди в размер на 24 500.00 евро /двадесет и четири хиляди и петстотин евро/, представляващ частичен иск от общата сума 750 000.00 /седемстотин и петдесет хиляди/ евро, заедно със законната лихва, считано от 15.11.2023г.

Препис от исковата молба е връчен на ответника на 12.12.2023г. Отговор със съдържанието по чл.131 ГПК е депозиран по делото на 08.01.2024г. На М. Д. Д. е изпратен препис от отговора на ответника, като ищецът се е запознал с него и на 29.01.2024г. е представил своето становище във връзка с възраженията на ответника.

С разпореждане от 16.02.2024г. на ищеца са дадени конкретни указания за отстраняване на недостатъците на исковата молба.

По делото е представена писмена молба от 12.03.2024г., в която М. Д. Д. излага, че вредите му са причинени от бездействие на ответника да разгледа и се произнесе по негова молба вх. № Ж-45/12.09.2023г., както и да извърши проверка на телефоните дали са подслушвани, както и защо са поставени 2 бр. подслушвателни устройства в

имот, находящ се в [населено място], [улица], ет.1, офис № 4.

Посочен е периодът, през който ищецът е търпял вреди и това е 12.09.2023г.-15.11.2023г. Посочен е и размерът на исковите претенции.

Исковата молба е процесуално допустима по см. на чл.127 и чл.128 ГПК във вр.чл.144 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.2 и ал.4 АПК , съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито заседание, което ще се проведе на 17.05.2024г. от 10.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в процеса:

1.Ищец:

М. Д. Д.

от [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес]0.

2.Ответник:

НАЦИОНАЛНО БЮРО ЗА КОНТРОЛ НА СПЕЦИАЛНИТЕ РАЗУЗНАВАТЕЛНИ СРЕДСТВА, представлявано от председателя П. К.

с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени вреди от незаконосъобразно бездействие, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на бездействието и вредата.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи фактическите си твърдения, описани в отговора на исковата молба.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства, чрез разпит на едно лице- свидетел на ищеца, при режим на довеждане в съдебно заседание за установяване на претърпените морални вреди.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за допускане на заключение на съдебно-медицинска експертиза за установяване на неговото здравословно състояние, тъй като в обстоятелствената част на исковата молба не са изложени твърдения, че претърпените неимуществени вреди се отнасят до влошено здравословно състояние.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно до 10.05.2024г. да представи по делото всички писмени доказателства, които се съдържат в образуваната преписка по молба вх. № Ж-45/12.09.2023г., вкл. и писмо изх. № ИК-252/04.05.2015г. на председателя на НБКСРС доц. Б. Р. по повод подаден сигнал от М. Д. Д..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания, формулирани в т.2, т.3, т.5, т.6, т.7 от исковата молба.

ПРЕПИС от писмената молба-уточнение от 12.03.2024г. да се връчи на ответника.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: