

Протокол

№

гр. София, 17.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 17.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **4925** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 13,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Я. Я., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА „ДОДОП“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено по делото пълномощно.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано след съдебно Решение № 4672/07.05.25 г. на ВАС на РБ по адм. дело № 2412/2025 г., с което е отменено съдебно Решение № 26168/06.12.2024 г. по адм. дело № 10584/2024 г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд със задължителни указания. В мотивите на решението на ВАС са дадени конкретни указания при новото разглеждане на делото, които да бъдат спазени от настоящия състав.

ДОКЛАДВА жалбата срещу оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА писмените доказателства събрани в хода на образуваното предходно първоинстанционно съдебно производство по адм. дело № 10584/2024 г. и касационно съдебно производство по адм. дело № 2412/2025 г., които следва да бъдат приобщени в хода на настоящото производство.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.
ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, събрани в хода на образуваното съдебно производство по адм. дело № 10584 по описа на АССГ за 2024 г. и по адм. дело № 2412 по описа на ВАС за 2025 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния РА като незаконосъобразен. Моля да вземете предвид, че ВАС многократно се е произнасял относно доказателствената стойност на справки от куриерски дружества като С., Е. и т.н., както и справки от Български пощи, като основания за провеждане на ревизия по особения ред по чл. 122 от ДОПК и следващи, както и относно тяхната доказателствена стойност за установяване на данъчни задължения и задължения за осигурителни вноски. ВАС приема, че тези доказателства не се водят самостоятелно да установят, както основанията за прилагането на специален ред, така и за установяването на документално подаващи задължения на съответните ревизирани лица. Предвид факта, че в производството, което сега разглеждаме, не са приобщени никакви други доказателства освен Е. файлове, които са получени от куриерските фирми и Български пощи, намирам, че ревизиращият екип не е изпълнил задълженията си да докаже основания за това по официалния ред, а също така не е доказал и основанията за начисляване на данък върху дохода на физическите лица, съответно нови осигурителни вноски в тежест на моя доверител. Моля, също така, да вземете предвид, че г-н Я. не е извършил търговска дейност по смисъла на чл. 1 от ТЗ, доколкото той е продавал стари, собствени и употребявани вещи, като стари негови книги, играчки на децата му и стари негови дрехи. Това е установено в РА. Намирам, че това не представлява търговска дейност. В хода на ревизията не е установено тези стоки кога са закупени, на каква стойност и от кого, съответно кога са продавани, на каква стойност и от кого, за да бъде прието, че е извършвана търговска дейност от ревизираното лице. На това основание намираме, че не е определена данъчната основа, от която съответно не са изчислени и осигурителните вноски върху осигурителен доход. При тези обстоятелства не са налице основания за установяване на допълнителни задължения от страна на доверителя ми. Когато г-н Я. е започнал да извършва дейност, той е регистрирал търговско дружество и съответно е осъществявал, чрез това юридическо лице, дейността си. В периода, в който е ревизиран, такава дейност не е извършена. Предвид всичко казано до тук, с оглед и на касационната жалба и изложеното пред Вас в момента, намирам че са налице и процесуални нарушения, които разясних и моля да отмените РА изцяло. Моля за присъждане на разноски в полза на адвокатското дружество съгласно списък, който представям и моля да приемете, с копие за насрещната страна. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния РА, в оспорената част, като законосъобразен и обоснован. Доколкото бяха изложени

съображения, които не се различават от вече разгледаните и от административно-решаващият орган, моля да бъдат споделени подробно изложените мотиви в решението на ТД „ОДОП“ – С., в което също са изложени подробни аргументи и съображения. Същите следва да бъдат споделени, доколкото и в настоящото съдебно производство не бяха събрани други доказателства. По отношение на списъка за разноси, подробни аргументи за недължимост на възнаграждение, съм развил в частна жалба, която съм депозирал пред АССГ. Жалбата е разгледана, и доколкото ВАС счете, че по отношение на разноските следва да се произнесе в предстоящата инстанция, моля да възприемете съображенията изложени в същата. Моя за присъждане на сторените по делото разноси съгласно списък, който представям и моля да приемете, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: