

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7402

гр. София, 05.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разглежда дело номер **8612** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Съдът се е произнесъл с Решение № 5372/13.09.21г, като е отменил обжалвания адм.акт и е присъдил разноски на жалбоподателя. При преценка на размера им Съдът е взел предвид както възражението на ответника за прекомерност на адв.хonorар от 3840лв с ДДС/ 3200лв без ДДС/, така и фактическата и правна сложност на делото, като е присъдил мин.размер по чл. 8 ал.2 т.1 от Наредба № 1/04г- 1080лв с ДДС /900лв без ДДС/.

С молба от 24.09.21г, в срока за обжалване на Решението, респ. в срока по чл. 248 ал.1 от ГПК, жалбоподателят моли за изменение на Решението в частта за разноските, като му бъде присъден пълния размер на договорения и внесен адв.хonorар /т.е. още 2760 лв с ДДС/.

В указания срок по чл. 248 от ГПК ответникът възражава за изменение на Решението в частта за разноските, като развива подробни аргументи срещу всички доводи от молбата на жалбоподателя.

Съдът намира молбата по чл. 248 от ГПК за допустима за разглеждане, както и за частично основателна. Съдът прецени отново фактическата и правна сложност на делото, като намира, че казусът действително предполага по-високо възнаграждение от минималния размер по Наредба № 1/04г /предвид множеството видове производства по ЗУТ, преплетени и смесени недопустимо в хода на протеклото адм.производство и по които има изрично произнасяне на ответника с обж.заповед/. Частично основателни са и доводите на ответника- да не се присъжда адв.хonorар в пълния му заплатен размер /тъй като фактическата и правна сложност на делото е обективен факт, който не зависи от субективните трудности на конкретен адвокат да осъществи защитата на жалбоподателя/. Поради което Съдът намира за адекватен размер на адв.хonorар- двоен на минималния, т.е. 1800лв без ДДС или 2160лв с ДДС. Към този размер следва да се добавят и останалите разноски на жалбоподателя

по делото-50лв за дър.такса и общо 429лв за СТЕ, или общо уважени разноси на жалбоподателя-

Водим от горното и на осн. чл. 248 ал.3 от ГПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 5372/13.09.21г по д.№ 8612/20г на АССГ в частта на присъдените разноси, КАТО

ОСЪЖДА Столична Община да заплати на [фирма]-С. с представляващи К.Т. и А.Р. сумата от 2639лв /две хиляди шестстотин тридесет и девет лева//, представляваща разноси по делото в уважената им част, ВМЕСТО присъдените с Решението 1559лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване съгл. чл. 248 ал.3 от ГПК- с касационна жалба пред ВАС в 14дневен срок от съобщението.

ПРЕПИСИ на страните.

Съдия: