

Протокол

№

гр. София, 05.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 05.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2593** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.35 часа се явиха:

По взаимно съгласие на процесуалните представители на страните делото започна по-рано от обявения час.

ОСПОРВАЩИЯТ – Х. С. Д. П., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КДЛ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В М., редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата, направените с нея доводи, искания, доказателства.

СЪДЪТ – По кои доказателства съдът не се е произнесъл?

АДВОКАТ К. – Уточнявам, че няма искане, по което съдът не се е произнесъл. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да бъде приета административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 02.03.2026 г., приложените към молба от 11.03.2026 г., приложените към молба от 18.03.2026 г., приложените към молба от 23.03.2026 г., приложените към молба от 27.03.2026 г., приложените към молба от 30.03.2026 г. и приложените към молба от 24.04.2026 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К. – Моля да уважите жалбата и представените с нея доводи, доказателства, както и да отмените обжалвания от нас отказ като незаконосъобразен. В жалбата подробно сме развили нашите аргументи. В конкретния случай са спазени всички изисквания на Правилника за прилагане на Закона за чужденците, както и Наредбата за издаване на визи, тоест всички изискуеми документи на това основание са били представени. Поддържаме факта, че отказът е немотивиран, както и че са налице нарушения на чл. 8 от Европейската конвенция. Няма данни по делото лицето да представлява опасност за националната сигурност. Такива не се сочат. Моля да отмените отказа. Става въпрос за съпруг на български гражданин, който е баща на дете, което е в нужда. Той се грижи за него, поради което има всички основания да му се разреши да живее със семейството си в България. Съпругата му живее тук, има понастоящем постоянен адрес. Моля да отмените отказа и да върнете делото на решаващия орган да се произнесе по него. Моля да ни присъдите разноски в размер на държавна такса.

ЮРИСКОНСУЛТ А.- – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като има налице две отрицателни становища на Службите за административен контрол на чужденци. Решението на издаване на виза D се взема при условията на обвързана компетентност и не съм съгласна, че административният акт не е мотивиран, тъй като в допълнителните бележки, които се явяват мотиви, са записани данните, поради които се отказва издаването на виза D. Даже да няма мотиви, има Тълкувателно решение от 1975 г., при което мотивите могат да се съдържат и в друг акт, който е известен на страната и тя може да се осведоми своевременно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: