

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **202** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СОФИЯ ПРОЕКТ 2“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с днес представено пълномощно.
ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, редовно призована, представлява се от юрк. Т., с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че жалбоподателят не е изпълнил протоколно определение от 19.03.2025 г. да внесе определения депозит за допусната от съда експертиза.

ЮРК. Б.: Считам, че при така дадената възможност на жалбоподателя да организира защитата си, да внесе депозит, за да се изготви експертиза и същият, като съдът се десезира буквално от събирането на доказателства, които се предполага, че може би ще черпи някакви положителни за него факти и обстоятелства, смятам, че делото може да се реши и без експертиза.

ЮРК. Т.: Аз поддържам изразеното от мен становище в предходното съдебно заседание и с оглед на това, моля да се даде ход на делото по същество.

С оглед невнасянето на определения от съда депозит за изпълнение на експертизата, съдът намира, че следва да отмени протоколното си определение от предходното с.з., с което е допусната съдебно-техническа експертиза по въпросите, формулирани от жалбоподателя в молба от 19.03.2025 г. По тези съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от открито съдебно заседание, проведено на 19.03.2025 г., с което е допусната и назначена съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите така депозираната жалба. Считам издадения от комисията административен акт за правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Т.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да изложи писмено становище по съществото на спора в 7-дневен срок, считано от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: