

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6618** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "Стефанос Трейд" ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция "ОДОП"-С. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

СГП - не изпраща представител

Вещото лице В. Р. – не се явява.

Адв. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да внесе съответната такса за издадени два броя удостоверения.

ДОКЛАДВА, че по делото е разрешен електронен достъп.

ДОКЛАДВА, че по делото е внесен депозит и е назначено вещо, което е подало молба на 11.04.2023 г., че му е необходимо допълнително време за изготвяне на заключението.

Адв. Н. – Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ дава възможност на вещото лице да изготви заключението в удължен срок до една седмица преди следващото съдебно.

ОПРЕДЕЛЯ краен срок за изготвяне на заключението до следващото съдебно заседание.

Адв. Н. – Водя допуснатия свидетел и моля да бъде разпитан в това съдебно

заседание.

В залата се въведе свидетеля.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля по представената лична карта.

Г. И. Д., с постоянен адрес: [населено място], [улица], ет.3.

Върна личната карта на свидетеля.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

Свидетелят Д.: Фирмата "Стефанос Трейд" ЕООД ми говори нещо. Нямам дела с нея.

В момента нямам отношения с фирмата, но преди съм имал, бил съм им като пълномощник и съответно съм вършил дребни неща за тях. Писмено пълномощно съм имал и съм бил назначен на трудов договор при тях за около две години 2020-2021 г. след това фирмата няма дейност. След това започна „ковида“ и около една година управителя на фирмата не беше идвал в България. С фирмата съм бил ангажиран относно посочените от съда дати за провеждане на ревизията.

На въпроси на адв. Н.: Фирмата търгуваше със стоки за бита и дрехи. Склада беше на И.. Механизма на работа се състоеше в това с г-н С. /управителят/ със съпругата му и с партньори от Гърция, отиваме на И., където започват да се гледат конкретни стоки, които вече са налични там и са дошли там. Доставчик там беше фирма, която беше пряк вносител с добри цени от Китай. Дейността на фирмата се осъществяваше в наето складово помещение, където се събираше напазаруваната стока. Понякога това се извършваше на 20 метра от склада и стоката са я премествали физически с палетна количка, но си се събираше в неговия си склад, който той беше наел, но от кого го наел сега не мога да се сетя. Стоката беше битова и дрехи, малостойностни неща, панаирджийска стока /кабелчета за телефони, батерийки/. Стоката си я държи там в склада и до седмица докато се организира транспорта идва транспортна фирма и ги товарим. Моята задача е била да ги натоваря и да ги укрепя добре. Транспортните фирми през периода са били различни. Първоначално се товареше на големи тирове, т.е и в големият тир, който вече е натоварен и върху по-тежка стока слагаме по-леките кашони. Транспортните фирми се наемаха за сметка на С., той си плаща транспорта до Гърция. Първоначално е било с големи тирове, които вече бяха пълни донякъде и се допълваха отгоре. След това вече се видя, че този вариант с тировете не е много удобен за разтоварване в Гърция, защото тира не може да се отиде до всеки един адрес да разтовари. След това търсехме по малки бусове за превоз на тези стоки. От 2021 г. вече не карахме с тирове.

Аз отговарях да се натоварят превозните средства, предавах на шофьора фактура, ЧМР. Аз съм пълномощник на фирмата и оформях документите от името на "Стефанос Трейд" ЕООД, слагах подпис на предал, след което го предаваме на превозвача той съответно слага едно копие в средната клетка на ЧМР-то, задържам си едно копие, за да имам документ, че съм му дал стоката. След като се изпълни курса от превозвача взимаме и ЧМР-то с печат, който вече е в третата най-дясната клетка на получилия стоката. Счетоводителят даде съвет и С. ни караше да правим „Нарочно потвърдително писмо“, което беше двуезично и на български и на английски език. Това също го изготвих, попълваше се марка, модел, номер на превозното средство и към коя фирма. В Гърция стоките основно отиваха в складове на получателите, които бяха в промишлената зона на С.. В потвърдителното писмо, което във всяка една доставка има са цитирани имената и длъжността на човека, който го приема, а в

ЧМР-то има само подпис. Понеже НАП искат по подробни данни /имена, длъжност, ЕГН/, ние направихме такива потвърдителни писма и те вървят с ЧМР-тата и са към всяка една доставка. Фирмите, с които работеше бяха в С., около 4-5 броя. Спомням си, че едната беше мода, а другите не си ги спомням. Аз предавах стоката а шофьора ми връщаше оформените документи като на предаване на стоката два три пъти съм присъствал. Пътувал съм с бус, с голям камион не съм пътувал. По някой път на пристигането е присъствал и С. и гръцкия собственик, при когото се разтоварва стоката. Бусовете и тирове са за сметка на самата фирма. Уговорката на г-н С. винаги е била с гръцкият клиент да му се закара стоката в неговия склад с платен транспорт, т.е транспорта е за сметка на продавача. В ЧМР-то има една клетка, която попълваме в условията за доставка по инкотермс, попълвахме „СРТ“, за да е ясно. И това при оформянето на документите, че транспортът беше за наша сметка защото, когато е за сметка на купувача се попълва друго.

Съдът след приключване разпита на свидетеля освободи същия от залата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

За останалите доказателства съдът дава възможност да се съберат до следващото съдебно заседание.

До следващо съдебно заседание следва жалбоподателя да престани документите въз основа на издадени му съдебни удостоверения и вещото лице да изготви заключението.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГИ и НАСРОЧВА делото за 03.07.2023 г. от 13,00 часа, за която дата и час, страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: