

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8197

гр. София, 24.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в закрито заседание на 24.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

като разгледа дело номер **4377** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.151 от ГПК връзка с чл.144 от АПК - за допълване на протокол от съдебно заседание.

Образувано е по молба на процесуалните представители на НОИ юриск. В. и юриск. П. от 09.05.2019г., с която се иска допълване на протокола от съдебно заседание, проведено на 23.04.2019г. по настоящото дело.

След като съобрази доводите на пълномощниците на ответника за необходимостта от допълване на протокола от о.с.з. и становището на ищцата от 09.08.2019г., съдът намира искането за допустимо /подадено в предвидения от закона срок/, но неоснователно, по следните съображения:

С нормата на чл.151 от ГПК е предвидена процедура за поправка и допълване на протокола от съдебно заседание, приложима субсидиарно по силата на чл.144 от АПК и в производството по административни дела, която цели да се отстранят допуснати в протокола грешки и непълноти, представляващи неточно отразяване на извършените в съдебното заседание процесуални действия на страните и съда.

Съгласно изискванията на чл.150 ал.1 от ГПК, съдържанието на протокола от съдебното заседание следва правилно да отразява мястото и времето на заседанието, състава на съда, името на секретаря, явилите се страни и техните представители, същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетелите и другите лица по делото, както и констатациите и определенията на съда. Това съдържание на протокола, според чл.152 от ГПК, е доказателство за извършените в съдебното заседание съдопроизводствени действия.

Следователно формира се извод, че в протокола се вписват тези процесуални действия, които имат значение за правилното решаване на спора и рефлексират пряко върху постановявания съдебен акт. Що се касае до изявленията на страните и показанията на свидетелите, съдът няма нормативно задължение дословно да

възпроизведе съдържанието им в съдебния протокол. Законодателят изисква от съда да осигури отразяване на тяхната същност /смисъл/ и доказателство за това е нормата на чл.150, ал.2 от ГПК, съгласно която протоколът се съставя под диктовката на председателя на съдебния състав, а не представлява буквално възпроизвеждане от съдебния секретар.

Предвидената с чл.151 от ГПК процедура има за цел да отстрани допуснатите при изписване и изготвяне на протокола неточности и грешки, които се свеждат до неправилно отразяване на извършените в съдебното заседание процесуални действия. В настоящия случай искането на пълномощниците на ответника е неоснователно и не следва да бъде уважено, тъй като с него се иска допълване на несъществени пропуски при отразяване на показанията на част от разпитаните свидетели в проведеното на 23.04.2019г. о.с.з.

Не може да се сподели виждането на представителите на ответника за допуснати съществени неточности, непълноти и грешки при отразяване на показанията на разпитаните по делото свидетели Е. В., К. Б. и Р. Н., т.к. последните са правилно записани по своята същност. Допълнения, уточнения и обяснения, недопринасящи за правилното решаване на спора, са преценени от съда като излишни /ненужни/ и не са отразени в протокола от съдебното заседание. По тези съображения искането е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

Ръководен от гореизложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на юриск. Д. В. и юриск. Д. П., като пълномощници на НОИ, за допълване на протокола, в частта на свидетелските показания на св. Е. В., Кр. Б. и Р. Волев от съдебно заседание на 23.04.19г. по адм. д. № 4377/2018г. по описа на АССГ, като неоснователно.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: