

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9459** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Финанс Вип“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото /л. 335/.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП – С., редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Финанс Вип“ ООД.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от адв. Т. от 12.11.2024 г. с искане да бъде спряно съдебното производство на основание чл. 229, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 144 от АПК до приключване на Тълкувателно дело № 2/2024 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника – юрк. К., от 27.11.2024 г., с която не възразява да бъде даден ход на делото и не възразява да се уважи искането на жалбоподателя за спиране на производството.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Поддържам молбата за спиране, като предоставям на съда по основателността ѝ.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

Във връзка с така направеното искане за спиране на съдебно производство, СЪДЪТ намира, че същото е неоснователно, доколкото органът, възложил ревизията, както и издателите на РА са органи по приходите в ТД на НАП – С.. Едновременно с това, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че адресът на управление и седалище на дружеството също е в [населено място], както от момента на започване на ревизионното производство, така и към настоящия момент, и в тази връзка тълкувателно дело № 2/2024 г. не е относимо към изясняване въпроса свързан с компетентността на органите по приходите, издали оспорения ревизионен акт, доколкото предмет на същото дело е валидността на РА, издаден в резултат на проведена ревизия, възложена от орган по приходите, служител на една ТД, определен със заповед по чл. 112, ал. 1, т. 1 от ДОПК на директора на друга ТД на НАП, въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6 от ДОПК и чл. 10, ал. 9 от ЗНАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 от ДОПК, компетентни са органите на втората ТД. Настоящият случай не е идентичен с предмета на тълкувателното дело.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Т. за спиране на съдебното производство. Определението НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

АДВ. Т.: Моля да допуснете ССЧЕ, която да отговори на въпроси, формулирани в молба, която представям. По въпрос № 1 уточнявам, че вещото лице трябва да провери счетоводните записвания в счетоводството на жалбоподателя.

По така направеното искане, СЪДЪТ НАМИРА, че същото е основателно, като по представената писмена молба в днешното съдебно заседание, с формулирани 9 въпроса, СЪДЪТ прие, че вещото лице следва да отговори по въпроси с номера № 1, 2, 3, 4, 5 и 7.

Въпроси с номера 6, 8 и 9 не изискват познания в областта на счетоводството, поради което същите не следва да бъдат допуснати.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно-счетоводна експертиза, със задачи, формулирани в писмена молба на адв. Т., представена в днешното съдебно заседание, като вещото лице следва да отговори единствено на въпроси с номера 1, 2, 3, 4, 5 и 7, с уточнението на въпрос № 1 в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. В. К. с адрес: [населено място]-1680, [жк], [улица], [жилищен адрес]; тел.: 0888 796 158, 0878 757 293.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносами в 7-дневен срок от днес.

АДВ. Т.: На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 20.02.2025 година от 09:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: