

Протокол

№

гр. София, 15.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 15.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5587** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Х. – редовно призован, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 23.11.20г., заключение по допуснатата СТЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

С. Д. Х. - 70г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Юрк. Д. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – За изготвяне на заключението съм използвал документите по делото и технически данни, предоставени от жалбоподателя. Част от техническите данни са правени във връзка със заключението, а друга част вероятно са изготвени във връзка с отхвърляне на предложението за присъединяване. Описал съм в заключението какви са тези данни. Не би могло да се каже, че за изготвяне на заключението е използвана компютърна симулация от жалбоподателя.

Юрк. Н. – Дали сте запознат в чл.24, т.1 ЗЕВИ да има изискване, свързано със състоянието на мрежата на електроразпределителното дружество?

Юрк. Д. - Възразявам по поставения въпрос.

Вещото лице – Не мога да си спомня съдържанието на разпоредбата. Използвал съм основно методиката и стандарта, който съм описал

Юрк. Н. - Нямам повече въпроси. Експертизата е неотнормисима към предмета на настоящия спор. Да се приеме, но да не бъде ценена.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400лв., за което се издаде РКО.

Съдът указва на жалбоподателя в случай, че не са представени по делото доказателства, които са послужили за изготвяне на заключението на вещото лице, може да ги представи по делото.

Юрк. Д. - Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Н.- Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Д. – От приетата по делото СТЕ се оказва, че основателно сме отказали присъединяване на [фирма] като сме предложили нов срок, каквато възможност ни дава разпоредбата на чл.91, ал.1 от Наредба 4, поради което считам, че решението на КЕВР е неправилно, и моля да бъде отменено. Претендираме разноски, за които представям списък.

Юрк. Н. – Моля да оставите без уважение жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите решението на КЕВР като правилно. Касае се за присъединяване на обект при условията на чл.24, т.1 ЗЕВИ. От представените документи обекта отговаря на заложените изисквания. Доколкото този факт не се спори от дружеството, моля да го приемете за безспорен. Реда, по който е определено присъединяването е описан в Наредба 6, като на дружеството не е предоставяна възможност да откаже присъединяване на подобен обект, който отговаря на изискванията. Комисията е дала задължителни указания на електроразпределителното дружество. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: