

Протокол

№

гр. София, 07.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **643** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕН ТИ ТРЕЙД“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. И. Ф., с пълномощно по делото на лист 158.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП С., редовно призован, представлява се от ст. юрисконсулт К. Р., с пълномощно по делото на лист 12-13.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „Ен Ти Трейд“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез адв. И. Ф., срещу Решение за отказ за издаване на удостоверение относно приложимото осигурително законодателство с изх. № 53-06-9224# 10/30.11.2022 г., издадено от инспектор по приходите при ТД на НАП – С., и потвърдено с Решение № А-28/29.12.2022 г. на директора на ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Оспорвам жалбата, моля да приемете административната преписка. Във връзка с разпределението на доказателствената тежест и ангажирането на доказателства относно компетентността на лицето издало оспореният отказ, представям Заповед за назначаване с препис за ответната страна. Нямам други

доказателствени искания.

АДВ. Ф.: Не възразявам да се приеме представената заповед.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представената заповед в днешното съдебно заседание.

АДВ. Ф.: Нямам други доказателствени искания.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ф.: Считаю оспореното решение за незаконосъобразно. Моля да вземете под внимание, че основният довод на ответника всъщност е относно незапазване на пряката връзка между командироващия работодател и служителя. В случая обаче от страна на административния орган изобщо не са събрани доказателства, че не е запазена пряката връзка. Напротив, изложените констатации в решението в тази връзка са изцяло ирелевантни, както подробно сме изложили в жалбата. Освен това, моля да имате предвид, че са установени и други предпоставки за прилагане на чл. 12, § 1 от Регламент (ЕО) № 883 от 2004 г., в това число установено е, че работодателят обичайно извършва значителна част от дейността си на територията на изпращащата държава, заедно с това са се позовали на практиката на Съда на Европейския съюз, съгласно която правото на изпращащата държава вече се е прилагало спрямо командированото лице. В тази връзка моля да отмените обжалваното решение, като незаконосъобразно. Моля да присъдите на доверителя ми сторените разноски, за което представям списък. Моля да имате предвид че приложените доказателства, т.е. договор за правна защита и съдействие и платежно нареждане за платения хонорар са представени с придружително писмо от 02.02.2023 г.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Моля да постановите решение по делото, с което да отхвърлите жалбата, като необоснована и недоказана и да потвърдите обжалваното решение за отказ, като правилно, обосновано, законосъобразно и постановено при спазване на материалния закон. Смятам, че органът по приходите е изследвал всички предпоставки на разпоредбата на чл. 12, ал. 1 Регламент (ЕО) № 883 от 2004 г., като е установил въз основа на представените доказателства, че лицето не отговаря на предвидените условия. Подробни съображения сме изложили в самия отказ и в решението. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

АДВ. Ф.: Във връзка с направеното от колегата възражение за прекомерност, твърдя че претендираният адвокатски хонорар е в минимума по наредбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: