

Протокол

№

гр. София, 02.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 02.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоил Томов, като разгледа дело номер **5427** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.49 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Т. и адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена се представлява от прокурор Т.

Вещото лице Ю. Я. – редовно призована, явява се.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Я. - 55год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на юрк. М., вещото лице: Тези 4 броя фактури, които ми бяха предоставени касаят тази игра, защото се отнасят за разкриването на тези кратки номера.

Юрк. М.: В хода на ревизията от страна на „БТК“ е представена информация за издаване на други фактури с други номера и е дадена справка за общия брой на

парични постъпления във връзка с изпратени СМС на номер 500. Тази информация не е взета в предвид от вещото лице макар, че следва да се намира в кориците на делото. Моля да бъдат взети в предвид и други фактури от вещото лице и да бъдат включени в неговото заключение и в тази връзка ще направя искане за допълнителна задача.

Вещото лице: Така, както е зададен въпроса така съм изследвала съответните фактури. Аз съм посочила конкретните фактури, но за всички останали фактури моля съвсем конкретно да бъде зададен въпрос, защото има разкрити и други кратки номера.

Юрк. М.: Ще представя молба с допълнителни въпроси.

На въпроси на юрк. М., вещото лице: Аз на база съдебно удостоверение изрично съм извършила проверка в счетоводството на „Т.“ правоприменика на „К. М.“. Аз нямам изрично такава задача и трябва наново, ако искате всичко това да бъде изследвано при трето неучастващо по делото лице, следва да ми се издаде ново съдебно удостоверение.

Юрк. М.: Нямам други въпроси към вещото лице.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещото лице

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключение на вещото лице. На същото да се изплати възнаграждение от внесения депозит, за което се издаде РКО за 400лв.

Адв. Т.: Представяме писмените доказателства, които не се намират по делото, но са предоставени на вещото лице във връзка с експертизата.

Юрк. М.: Моля да ни бъде предоставена възможност да се запозная и да ангажирам становище по същите. Представя съдебно решение 919/21.02.2012г. на АССГ, 6 касационен състав, което е цитирано в ревизионния акт същото е постановено и остава в сила НП издадено от Комисията по хазарта по отношение, на което контролният орган е установил, че играта „големият кеш“ представлява хазартна игра, същата е осъществена с посредничеството на „БТК“. Въпросното решение е публикувано на сайта на АССГ.

Адв. Т.: Да не се приема. Статута на играта следва да се определи съгласно Закона за хазарта. Да ни се даде възможност след като бъдат поставени задачите да вземе становище по тях.

Съдът намира, че следва да даде възможност на страната на ответника в седмодневен срок от днес да депозира молба с поставени допълнителни задачи към вещото лице. Във връзка с представените от страна на жалбоподателя писмени доказателства следва да даде възможност на страната на ответника да се запознае със същите и да изрази становище, но съдът обръща внимание, че оспорването на тези документи може да стане само в съдебното заседание в което са представени, съгласно чл. 121 ГПК, вр. С чл. 144 АПК

Съдът намира, че няма пречка да се приеме предоставеното решение на АСССГ за сведение.

С оглед на горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА посочено решение за сведение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да вземе становище по днес представените доказателства, както и в седмодневен срок от днес да представи допълнителните задачи към вещото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.05.2019г. от 10.00ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: