

Протокол

№

гр. София, 14.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5352** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,56 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “ТАБИ ДВ“ ООД - редовно уведомен, представлява се от адв. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор М..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

П. КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА писмо от А. от 02.11.2023 г. с представени писмени документи.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР от 10.1.2023 г. с представени писмени документи.

ДОКЛАДВА молба от 24.11.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с преформулирани въпроси за допускане на ССЧЕ.

Адв. А.: – Поддържам молба за допускане на ССЧЕ, която съм депозирала. Моля да се събере информация от трети лица – дирекция „ЦЗВ“, за което представям молба, касае изпратени запитвания до чужди държави. Това е дирекцията, която изпраща запитвания и получава отговорите. Моля да се приеме по делото запитване и отговор, който е получен по повод друго ревизионно производство на „Таби“, което касае един от настоящите клиенти по настоящото производство. Този отговор касае и процесната фактура. Моля да се приемат представените от МВР и А. данни за преминаване на превозните средства.

Юрк. И. – Не се противопоставям на доказателствените искания на процесуалния представител на жалбоподателя.

По отношение на молбата за допускане на ССЧЕ, считам, че точка 7 от нея е формулирана общо и следва да бъде конкретизирана. Редовността на водене на счетоводството не може да бъде проверена само чрез анализ на отделни счетоводни регистри. Доста общо е формулирана и следва да се конкретизира.

Прокурорът - Не възразявам по доказателствените искания на процесуалния представител на жалбоподателя.

Съдът, след като изслуша становището на страните намира за относими към предмета на делото представените писмени документи - писмо и приложените към него такива от 23.06.2023 г. , поради което

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по писмо от А. от 02.11.2023 г. с представени писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по писмо от СДВР от 10.1.2023 г. с представени писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата представените днес писмени документи - писмо и приложените към него такива от 23.06.2023 г.

По отношение на доказателственото искане свързано с изслушване на ССЧЕ съдът намира същото за относимо към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, с предметен обхват, както е формулирано в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя л. 116 -117 от делото, въпрос от 1 до 11.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице П. Д. К.

ДАВА СВОБОДА на вещото лице относно начина, по който да оформи експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева ,вносим от жалбоподателя в 14 - дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит да се уведоми вещото лице за необходимостта от изготвяне на експертиза.

УКАЗВА на вещото лице, че заключението следва да бъде на разположение на страните 7- дни преди датата на с.з.

Намира за относими към предмета по делото доказателственото искане направено от процесуалния представител на жалбоподателя днес по реда на чл. 192 ГПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на писмени доказателства по реда на чл. 192 ГПК до трето неучастващо по делото лице - НАП дирекция „ЦЗВ“, да се изпрати препис от молбата на жалбоподателя.

УКАЗВА на третото неучастващо по делото лице последствията по чл. 192 , ал. 2 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.03.2024 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: