

Протокол

№

гр. София, 01.02.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 01.02.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5569** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, се представлява от адв. Н., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП – С., редовно уведомен от предходно с.з., не се явява лично. Представява се от юрк. Н., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, се представлява от прокурор МАЛИНОВА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ е налице.

адв. Н.: Да се даде ход на делото.

юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмено заключение на извършена ССЕ от 12.01.2018 г., представено в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ВРЪЧИ се препис от заключението на адв. Н. – процесуален представител на жалбоподателя в днешното с.з.

ДОКЛАДВА писмена молба от 26.01.2018 г. на юрк. Н. – процесуален представител на ответника с приложени под опис заверени разпечатки на хартиен носител по чл.184, ал.1, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от електронни документи, издадени на жалбоподателя, подписани с квалифициран електронен подпис, както и електронен носител (CD), в който е съхранен резултатът от служебно извършени проверки за титулярството и валидността на подписите на органите по приходите, участвали в процесното ревизионно производство.

адв. Н.: Да се приемат разпечатките на хартиен носител, представен от ответника като доказателства за квалифицирани електронни подписи, използвани от органите по приходите при издаване на съответните актове в ревизионното производство. Нямаме искане за оглед на електронния носител по реда на чл.184, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Моля да се пристъпи към изслушване на вещото лице по изготвената ССЕ, запознати сме със заключението, независимо, че ни се връчи в днешно с.з.

юрк. Н.: Поддържам молбата от 26.01.2018 г. и моля да се приемат представените с нея писмени доказателства. Също нямаме искане за оглед на електронния носител по реда на чл.184, ал.1, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Да се изслуша вещото лице по изготвената ССЕ, запозната съм със същото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата, постъпили след предходно с.з., нямам искане за оглед на електронния носител. Да се изслуша вещото лице по изготвената ССЕ.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 26.01.2018 г. на юрк. Н. – процесуален представител на ответника заверени разпечатки на хартиен носител от електронни документи, подробно описани в същата молба.

ПРИЛАГА към дело представения с молбата от 26.01.2018 г. на юрк. Н. – процесуален представител на ответника електронен носител (CD) към делото, предвид липсата на искане от страните за негов оглед по реда на чл.184, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ПРИСТЪПИ към изслушване по чл.200, ал.1 и 2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на вещото лице по заключение на ССЕ от 12.01.2018 г. и СНЕ самоличността му: Г. А. А. – 60г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ А.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Във връзка с отговорите на задачи 3 и 4 на стр.32 от заключението, относно процесната фактура на [фирма], че няма данни за водено счетоводство за 2012 г., от една страна и констатацията по отговор на задача 4, че е обезпечено документално проследяването на услуги, смятам че не е налице противоречие. Първата констатация относно липсата на водено счетоводство на [фирма] за 2012 г. касае конкретни счетоводни записвания, докато констатацията по задача 4 е обща такава за документооборота. В Таблица 4 на стр.8 същият е подробно проследен и видно от колона 7 фактурата на [фирма] не се придружава със каквито и да е съпътстващи документи. Но така или иначе фактура има, тя е първичен документ, издадена е, сама по себе си и съществува, друг е вече въпросът как може да бъде ценена самостоятелно без първични документи.

адв. Н.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Същото е отговорило пълно и точно на поставените задачи. Заключение е професионално изготвено. Представям и моля да приемете заверени писмени доказателства под опис,

въз основа на които е работило вещото лице-счетоводител.

юрк. Н.: Нямам повече въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата, не я оспорвам. Във връзка с днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства, използвани от вещото лице при работата му по експертизата, предвид обема и значението за спора, моля за допълнителен срок за запознаване и становище.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението, не го оспорвам. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства от жалбоподателя, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на извършена ССЕ от 12.01.2018 г.

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице от 500 лв. на 650 лв., съгласно справка-декларация, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе разликата от 150 лв. по депозитната сметка на Административен съд София-град, в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в частта на вече внесения от жалбоподателя депозит в размер на 500 лв. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от адв. Н. – процесуален представител на жалбоподателя в днешно с.з., въз основа на които е изготвено заключение на ССЕ, с подробен опис, като РАЗПОРЕЖДА същите да се обособят като приложение № 6 към основния том на делото.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК срока, в който ответникът, след като се запознае с днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, да изрази становището си по тях, включително да оспори тяхната истинност по реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, до датата на следващото с.з.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.04.2018 г. – 10.30 часа, за когато страните са

уведомени от днес.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: