

Протокол

№

гр. София, 03.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 03.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **189** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Х. А. К., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор Д. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение в закрито заседание на 20.05.2024 година.

ДОКЛАДВА три броя уточнителни молби от ищеца Х. А. К. от 01.02.2024 г., от 14.03.2024 г., с приложени писмени доказателства, и от 01.04.2024 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от ответника ГДИН, чрез юрк. Н. Д., от 26.04.2024 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника ГДИН, чрез юрк. Н. Д. от 03.06.2024 г., с приложени писмени доказателства, с възражение за недопустимост на исковите поради наличие на висящо, предходно съдебно производство, между същите страни и на същото основание пред АССГ.

ДОКЛАДВА писмо от АССГ, Първо отделение, 12-ти състав, по адм. д. №7497/2023

г., с приложени писмени доказателства, във връзка с възражение на ответника за недопустимост на исковите поради наличие на висящо, предходно съдебно производство, между същите страни и на същото основание.

СЪДЪТ ПРИЕМА, въз основа на информацията, предоставена с писмо от АССГ, Първо отделение, 12-ти състав, по адм. д. №7497/2023 г. и приложените към него писмени доказателства, както и от последния постановен по същото административно дело съдебен акт – определение № 6437 от 27.05.2024 г., с което на ищеца е предоставена възможност за отстраняване на нередовности на исковата молба, че двете производства не са с идентичен предмет, поради което не е налице основание за прекратяване на настоящето производство по чл.126, ал.1 от ГПК.

СЪДЪТ констатира, че между периодите на исковите претенции, посочени в молба на ищеца от 01.02.2024 г., а именно от 10.09.2021 г. до 10.02.2022 г. и от 26.06.2022 г. до 09.12.2022 г. и обстоятелствата, посочени в уточнителна молба на ищеца от 14.03.2024 г. относно неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието в Затвора София има разминаване, тъй като ищецът е преместен в Затвора София на 09.12.2022 г., поради което следва да се допусне уточнение на периода на исковата претенция.

Ищецът /лично/ - Поддържам исковата молба. Да се приемат докладваните доказателства, не ги оспорвам. Искали са да ме изпратят в затвора в Б. дол. Имам претенции, че в Затвора София съм бил поставен в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода“. Цял ден бяхме заключени. Събота и неделя вместо да почиваме, ни принуждаваха да излизаме в двора на затвора, където се намираше багаж на други лишени от свобода, това са лица, на които им идват на свиждане. Багажът са хранителни пратки и дрехи. Караха ни да ги носим до вътре, след това се връщаме и вземахме следващия багаж. Това беше докато не приключи свиждането. Имам свидетели за посочените от мен в първоначалната искова молба и в допълнителни уточнителни молби обстоятелства. Единият от свидетелите е Р. Б.. Не мога да знам дали всички свидетели, които искам са още в затвора. Със свидетелите, които са посочени в първоначалната искова молба не съм бил в общо помещение. Аз бях отговорник по културно-масовата дейност в затвора. И тези три лица започнаха да ми споделят, че по килиите има наркотици. Конкретно в килията на А. А. и на В. П.. Аз пуснах сигнал за това, няколко пъти ми беше казано да не се занимавам с това. Това ми беше казано от А. С. и Ив. И., но аз продължих. След това беше направен обиск на килията, докато аз бях в дирекция „Вътрешна сигурност“ към ГДИН и са намерили наркотици, и то не малко. След това като се прибрах в затвора започнаха разпавии от страна на С. и И.. След това ме преместиха в групата на С. и ми започнаха проблемите, наказания, предизвикване на хора да ме провокират, настани ме в килия с котки. В килията с котките бяхме само двама – аз и Т. В.. Т. В. многократно ме е тормозил сексуално. Аз съм се оплаквал за това на С. и съм искал да ме премести в друга килия, защото не се разбирам с хората. Той беше гей и ме насилваше да му правя някакви работи. С Т. В. съм бил заедно близо два месеца – до 06.12.22 г.

Като свидетел за блокиране на картата ми за лавката мога да посоча Т. П. П., който и към настоящия момент се намира в Затвора К.. Бих искал да се разпита и Р. Б., с който бяхме в Затвора К.. С В. Г. П. бяхме първо в Затвора К. и после в Затвора София. Не знам защо ответникът не е посочил, че сме били заедно в една група, в Затвора К. и в Затвора София.

Прокурорът - Нямам искания по доказателствата. Моля да се отложи делото за разпит на свидетелите.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички представени по делото писмени доказателства. СЪДЪТ приема, че ответникът не е изпълнил в цялост указанията по чл.284, ал. 3 от ЗИНЗС, дадени с определение от 03.04.2024 г., поради което от него следва да бъде изискана допълнителна информация. Следва да бъде допуснато уточнение за исковия период, като претенцията относно неблагоприятните условия за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ в Затвора София се счита предявен от 09.12.2022 г. до 29.03.2023 г.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателства докладвани по-горе в протокола.

ЗАДЪЛЖАВА ответника ГДИН на основание чл.284, ал.3 от ЗИНЗС в 7-дневен срок, считано от съобщението до него да представи по делото справки със следната информация:

1. След извършената мирингопластика на тъпанчеви мембрани на 15.10.2021 г. в УМБАЛ „Царица Йоана“ София (ИЗ № 14387/2021) ищецът имал ли е медицинско предписание за вадене на пластиката и памуците от ушите му;
2. Справка относно точните размери и вида на обзавеждане на помещенията, в които е бил настанен Х. А. К., ЕГН [ЕГН], при престоя му в трета група на Затвора София, данни относно наличието на постоянно течаща топла вода в същите помещения, както и с колко лица е бил настанен в тях;
3. Справка на какво основание картата на ищеца за лавката е била блокирана;
4. Справка след настаняването му в Затвора София при какви условия на ищеца е предоставено право на достъп до свеж въздух и на достъп „до каре“, както и дали длъжността и работното му време изисква полагане на труд събота и неделя;

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на задълженията по чл.284, ал.3 от ЗИНЗС и на същото основание съдът може да приеме за доказани съответните факти.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.186 от ГПК трето, неучастващо по делото лице, а именно УМБАЛ „Царица Йоана“ София, в 7-дневен срок от съобщението до него да представи по дело копие от ИЗ № 14387/2021, издадена по отношение на Х. А. К., ЕГН [ЕГН], за проведено болнично лечение „мирингопластика на тъпанчеви мембрани на 15.10.2021 г., както и дали след проведеното лечение на лицето е дадено медицинско предписание за "вадене на пластиката и памуците от ушите му"и ако „да“ – до кого е било предписанието и с какъв срок на изпълнение.

УКАЗВА на УМБАЛ „Царица Йоана“ София, че при неизпълнение на указанията в дадения срок, ще му бъде наложена глоба на основание чл.89, т.2, вр. чл.91 от ГПК.

ДОПУСКА уточнение в исковата претенция, касаеща престоя на ищеца в Затвора – [населено място], за който той твърди, че е бил поставен при неблагоприятни условия при изтърпяване на наказанието, а именно исковата претенция да се счита за предявена за периода 09.12.22 г. до 29.03.23 г.

ДОПУСКА като свидетели по делото В. Г. П., Т. П. П. и А. М. А..

Ищецът /лично/ - В Затвора [населено място] бяхме настанени в една килия трима

човека, тя беше 3 на 3 метра. Нямахме тоалетна, тя беше обща. Общата тоалетна беше точно до нашата килия и имаше влага.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.09.2024 година от 11.30 ч., за която дата и час ищецът и СГП са уведомени от днешното с.з.

Ответникът е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ служебен препис от определение №5732/20.5.24г. по адм. дело №7497/23 г. на АССГ, 12 състав за преценка наличието на основание за прекратяване по чл. 126, ал. 1 от ГПК. Независимо, че делото на 12 състав е първо по време, по същото не е проведено О.С.З., каквото по настоящето производство е проведено на 03.07.24 г. и са събрани доказателства, като делото е отложено за 18.09.24 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: