

Протокол

№

гр. София, 18.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7468** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:32 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. С. П. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, депозирана от процесуалния представител на ищцата адв. Ю. на 16.10.2024 г., с която уведомява съда, че е възпрепятстван да се яви в съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 203-чл.207 АПК.

Делото е образувано след отмяната на решение № 2594/19.04.2021 г., постановено по адм. дело № 3456/2020 г. по описа на Административен съд София- град с решение № 7896/26.06.2024г., постановено по адм. дело № 6020/2021г. по описа на Върховния административен съд и връщането му за ново разглеждане от друг състав, съобразно

дадените указания по тълкуването и прилагане на закона.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Ю. от 16.10.2024 г. в частта, с която заявява, че поддържа исковата молба и оспорва писмения отговор, депозиран от ответника. Посочва, че няма доказателствени искания, взел е кратко становище по съществуването на спора и претендира присъждане на разноски.

ЮРК. Т.: Оспорвам исковата молба. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам представения писмен отговор. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички приложени и съдържащи се в адм. дело № 3456/2020 г. на АССГ, II отделение, 56 състав писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Т.: Ищецът не представя доказателства, с които да докаже, че неговите опасения, вследствие на неоторизирания достъп в информационните системи на НАП, могат да се считат за основателни. Ищецът е разбрал, че е налице неправомерно разкриване на личните му данни, но въпреки това не е направил справка, за да установи обемът на изтеклите лични данни чрез разработеното от НАП приложение или чрез посещение на място в офисите на НАП. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите иска на Л. П.. Моля в полза на НАП да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък.

ПРОКУРОР К.: Не са налице всички елементи от състава на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Не са доказани конкретните вреди и причинно-следствената връзка, поради което моля да отхвърлите исковата молба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: