

Протокол

№

гр. София, 31.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 31.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2696** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СВН Инженеринг“ ООД – редовно уведомен, представлява го адв. И., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно уведомен, представлява го юрисконсулт К., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор В..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н.-Г..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено на 21.10.2022 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза.

Страните (поотделно): Запознати сме с експертното заключение. Не възразяваме днес да бъде изслушано вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на експертното заключение.

СНЕ самоличността на вещото лице: М. Р.-Н. Г., 52 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение и го поддържам. Представила съм и справка-декларация, видно от която претендирам възнаграждение за труд и разходи – 900 лева, при внесен депозит от 600 лева. Не съм правила посещение на

място. Поисках по електронен път справки, които са идентични с тези, представени в хода на ревизията.

Адв. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на Съда и на юрисконсулт К., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм посещавала на място офисите. Не съм ги и търсила, защото не виждам какво друго бих могла да поискам, освен това, което е налично по делото. Не мога да добавя за доставчика „Ч. Г.“, дали е разполагал с персонал. Не съм имала задача да изследвам, дали са внасяни осигуровки за лицата, наети по трудови договори. Не са ми предоставяни нови счетоводни документи.

Юрисконсулт К.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 600 лева. Издаден бе РКО.

ЗАДЪЛЖАВА дружеството-жалбоподател, в 3-дневен срок от днес да внесе по сметката на Административен съд София-град за вещи лица допълнително възнаграждение за вещото лице, в размер на 300 лева.

Страните (поотделно):Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И.: Моля да отмените обжалвания РА, като неправилен и незаконосъобразен. Претендираме разноски, за които представям списък. Моля срок за писмена защита.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на съдебното производство не бяха доказани твърденията на жалбоподателя и в този смисъл не беше доказана незаконосъобразност на издадения РА. Считам, че назначената съдебно-счетоводна експертиза, доколкото е работила по счетоводните документи, представени в хода на ревизията, е установила факти, които не доказват тезата на жалбоподателя, като в този смисъл останаха недоказани обстоятелствата, дали доставчиците имат назначени лица на длъжности, съответстващи на въпросните услуги, както и другите аргументи, изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП, съгласно които е установено, че няма реалност на извършените доставки. Подробни мотиви са изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП, което моля да имате предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, и да потвърдите решението на директора на Дирекция ОДОП.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на адв. И. за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: