

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26905

гр. София, 12.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 12.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **6567** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от П. Д. С., с ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу Заповед № 18-2944/13.03.2024 г., издадена от началника на СГКК, [населено място], с която се отказва изменение в КККР на [населено място], за ПИ идентификатори 02659.2195.124 и 02659.2195.1914 по заявление вх. № 01-551909/23.09.2022 г., подадено от жалбоподателя.

Открито съдебно заседание по делото е проведено на 14.11.2024 г., като делото е било насрочено за 10,10 ч. Заседанието е започнало в 10,24 ч., като жалбоподателят не е присъствал и не е изпратил представител, и е приключило в 10,27 ч., като е приключило събирането на доказателства и делото е обявено за решаване.

С молба от същата дата, адв. С. като представител на жалбоподателя е поискала да бъде отменен хода по същество на делото, тъй като по независещи от нея причини е закъсняла за откритото съдебно заседание, за което не е успяла да уведоми своевременно съда, а същевременно счита, че изясняване на делото от фактическа страна е необходимо изготвянето на СТЕ.

С разпореждане № 23941/18.11.2024 г. съдът е дал на процесуалния представител на жалбоподателя указания да посочи и съответно представи доказателства за причините, поради които не се е явила в съдебното заседание, както и е изпратил молбата на другите страни за становище.

Заинтересованите страни СО, район Б. и „Специализирана болница за рехабилитация - Банкя“ АД са взели становище за неоснователност на искането.

С молба от 11.12.2024 г. адв. С. представя служебна бележка, издадена от Висшия адвокатски съвет, с която се информира съда, че на 14.11.2024 г., от 09.00 ч. адв. С. е присъствала на заседание на работна група в министерство на правосъдието, като представител на Висшия адвокатски съвет за изготвяне на законодателни предложения за регулиране на лобистките дейности.

Настоящият съдебен състав счита, че неявяването на процесуалния представител на

жалбоподателя в съдебно заседание се дължи на обективни причини, независимо, че не е съобщил за тях предварително, поради което молбата е основателна и следва да бъде отменен дадения с протоколно определение от 14.11.2024 г. ход по същество на делото.

Следва да се уважи искането за допускане на съдебно-техническа експертиза за изясняване на делото от фактическа страна, като вещото лице да отговори дали имот с идентификатор 02659.2195.2941 попада извън обхвата на имота, описан в представения от „Специализирана болница за рехабилитация - Банкя“ АД НА № 120, том I, рег. № 2225, дело 116 от 2009 г.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ дадени с протоколно определение от 14.11.2024 г. ход по същество на делото.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 23.01.2025 г. от 10.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза, вещото лице по която, след извършване на необходимите справки и проверки там, където е необходимо, да отговори на следните въпроси:

В какво се изразява поисканото със заявление от жалбоподателя изменение в КККР;

Как се засягат имоти с идентификатори 02659.2195.124 и 02659.2195.1914 с поисканото изменение?;

Как е ситуиран имот с идентификатор 02659.2195.2941 спрямо имоти с идентификатори 02659.2195.124 и 02659.2195.1914?;

Попада ли имот с идентификатор 02659.2195.2941 извън или в обхвата на имота, описан в представения от „Специализирана болница за рехабилитация - Банкя“ АД НА № 120, том I, рег. № 2225, дело 116 от 2009 г.?

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Я. със специалност геодезия.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя, в седмодневен срок от получаване на съобщението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

ДАВА възможност на ответника и заинтересованите страни, в 7-мо дневен, считано от получаване на съобщението, да поставят въпроси към вещото лице.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованите страни, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: