

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 27.04.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 27.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **3387** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.84 ал.1 от ЗМГО.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от А. Ц. А. срещу РЕШЕНИЕ № 28 от 27.01.2020г. на Председателя на Патентно ведомство на РБ.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.4 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 18.09.2020г. от 9.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1.Жалбоподател:

[фирма], представлявано от А. Ц. А.

със седалище и адрес на управление: [населено място], район „С.“, [улица].

със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], чрез адв. К. М..

2.Ответник:

Председател на Патентно ведомство на РБ

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

3.Заинтересована страна:

[фирма], представлявано от А. Н. Д.

със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата с вх. № 70142108/06.04.2020г. да се връчи на заинтересованата страна, която в 14 дневен срок от нейното получаване може да депозира по делото

писмен отговор-становище по нейната основателност, като представи към него всички свои писмени доказателства, както и да сезира съда с доказателствени искания за допускане и събиране на други доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, свързани с отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДОПУСКА заключение на съдебно-маркова експертиза със задачи, формулирани служебно от съда, както следва:

1.Марка № 86442 „Заложна къща ЩЕДРИТЕ“ – комбинирана за услугите от клас 35 и клас 36 идентична ли е на по-ранни марки № 80971 „Ш.“, № 80972 „ЩЕДРИЯ“ и № 84019 „ЩЕДРИТЕ“ и услугите на заявената и на по-ранните марки идентични ли са?

2. Съществува ли вероятност от объркване на потребителите по см. на чл.12 ал.1 т.2 от ЗМГО.

3. Въпроси № 1- № 5, поставени от оспорващия в жалбата на л.10 от делото. НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. В. В. Ш. от [населено място], [улица], ап.7, моб.тел. 0888 209 459.

ОПРЕДЕЛЯ депозит -възнаграждение за вещото лице в размер на сумата от 500.00 лева, които следва да бъдат внесени по сметката на съда в 14 дневен срок от получаване на съобщението от жалбоподателя, като в същия срок се приложи по делото и платежния документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и инж.В. Ш. за насроченото открито съдебно заседание. ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: