

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5443

гр. София, 07.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 07.07.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

като разгледа дело номер **4552** по описа за **2018** година докладвано от съдия
Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 236, вр. чл. 213а, ал. 1, вр. чл. 212, ал. 2, вр.
чл. 213, т.3, т. 4, вр. чл. 235а АПК.

С влезли в законна сила Определение № 12247/30.11.2021 г. на ВАС, по адм. дело № 10388/2021 г. и Разпореждане № 7514/22.06.2021 г. на ВАС, по адм. дело № 2626/2021 г. частният жалбоподател по тези дела – И. Л. К. е осъден да заплати на П. Т. З. съдебни разноски по двете дела, в размер по 300 лв. (триста лева). Във връзка с две молби от П. Т. З., от 03.12.2021 г. и след връщането на адм. дело № 4552/2018 г. от ВАС (на 06.12.2021 г.) Административен съд София – град издаде, на основание чл. 40б, ал. 1 ГПК два броя изпълнителни листове.

С частна жалба, вх. № 2203/21.01.2022 г. И. Л. К. е заявил оспорване на: Определение № 12247/30.11.2021 г. на ВАС, по адм. дело № 10388/2021 г. и Разпореждане № 7514/22.06.2021 г. на ВАС, по адм. дело № 2626/2021 г., след като вече е оспорвал същите пред ВАС; разпорежданията на Административен съд София – град, от 09.12.2021 г., с които Съдът е издал двата броя изпълнителни листове; поканите за доброволно изпълнение, изготвени от съдебен изпълнител, при СРС, по изп. дело № 402838/2021 г. и изп. дело № 402837/2021 г. С разпореждане от 25.01.2022 г. Съдът администрира частната жалба, вх. № 2203/21.01.2022 г. от И. Л. К., само в частта ѝ, относно: оспорване съдебните разпореждания от 09.12.2021 г., въз основа на които са издадени в тежест на К. два броя изпълнителни листове; заявеното оспорване на Определение № 12247/30.11.2021 г. на ВАС, по адм. дело № 10388/2021 г. и Разпореждане № 7514/22.06.2021 г. на ВАС, по адм. дело № 2626/2021 г. В тази част Съдът остави частната жалба без движение (чл. 236, вр. чл. 213а, ал. 1, вр. чл. 212, ал. 2, вр. чл. 213, т.3, т. 4, вр. чл. 235а АПК), като указа на жалбоподателя: да представи частната си жалба приподписана от адвокат, като приложи пълномощно за приподписването; да представи два броя преписи на частната жалба; да внесе по

сметката на ВАС държавна такса, в размер на 30 лв. (тридесет лева). След като частният жалбоподател не изпълни тези указания, повече от 14 дни след получаване на разпореждането, с Определение № 2789/05.04.2022 г. Съдът върна на И. Л. К. частна жалба, вх. № 2203/21.01.2022 г. С Определение № 5553/08.06.2022 г., по адм. дело № 4676/2022 г. състав на ВАС, Седмо отделение е преценил да даде нова възможност на К. за словоблудства, като е отменил Определение № 2789/05.04.2022 г. на АССГ за връщане на частната жалба, понеже настоящият съдебен състав е пропуснал да му укаже срок за изпълнение разпореждането от 25.01.2022 г. и да го предупреди, че при неизпълнение ще му върне частната жалба. Поради това, с Определение от 21.06.2022 г. АССГ, V^{-ти} тричленен състав остави отново без движение частната жалба от И. Л. К., вх. № 2203/21.01.2022 г., като му указа, в 7-дневен срок от уведомяването да изпълни разпореждането от 25.01.2022 г., свързани с процесуалната редовност на частната жалба и го предупреди, че при неизпълнение на разпорежданията частната жалба, вх. № 2203/21.01.2022 г. ще му бъде върната.

С цитираното по – горе „възражение“ частният жалбоподател И. Л. К.: е заявил, че „съдиите от АССГ и ВАС са извършили злоупотреба в степен престъпление по чл. 282, ал. 2 НК в О.П.Г“; решението по адм. дело № 4552/2018 г. е било забавен над две години, за което „някой вече трябва да бъде прегледан от психиатричен консилиум, като прегледите трябва да започнат от съдия Пламен Горелски...“. Преценката за съставомерност, от обективна и от субективна страна на изявленията, касаещи съдията – докладчик по делото, по отношение съставите на престъпленията „обида“ и „клевета“ е на самия съдия и не е предмет на делото. Възражението съдържа още куп неразбираеми и неотнормирани към частната жалба, вх. № 2203/21.01.2022 г. твърдения, искания и пр., но не са изпълнени и към настоящия момент указанията за: внасяне държавна такса от 70 лева по сметката на ВАС, на основание чл. 227а, ал. 1 АПК; представяне преписи от жалбата, които да бъдат съобщени на останалите страни по делото.

Предвид гореизложеното, Административен съд София – град, V^{-ти} тричленен състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА на И. Л. К. частна жалба, вх. № 2203/21.01.2022 г.; „добавена касационна жалба“, вх. № 7109/24.02.2022 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

