

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 18.06.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **13152** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.30 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – уведомен, се представлява от юрисконсулт В. с пълномощно по делото и юрк. М. с пълномощно от днес.

Вещите лица Б. и Б. се явяват.

СПП - уведомена се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че предходното съдебно заседание е отложено във връзка с даване на възможност на ответника за поставяне на допълнителни въпроси, такива са поставени с молба от 30.05.2019г. Изразено е становище от ответната страна с молба от 07.06.2019г., че повечето въпроси са правни. По задачи № 1 и № 4 от т.2, не се възразява. Представени са от страна на ищеца писмени доказателства от 17.06.19г.

Адв. Д.: Поддържа становището. Счита, че обект на допълнително изследване може да е само сравнение на количеството по протоколи представени от третото лице [фирма] и гаранциите за произход, а именно задачи едно и задача четири от молбата на ответника, която докладвахте. Да се приемат писмените доказателства.

Юрк. М.: Запознати сме с въпросните ценови решения. Моля същите да не бъдат приемани към доказателствения материал по делото, тъй като касаят решения за предходни периоди извън исковия. Тези ценови решения нямат нищо общо с настоящия спор, поради което ги считаме за неотнормими. Поддържаме искането си за допускане на тези задачи. Първите въпроси касаят изцяло технически знания, по отношение на въпросите към икономическата част на комплексната експертиза, считаме че следва да бъде изследвано количеството както по сертификатите за произход от КЕВР, така и сертификатите за устойчиво енергийно развитие и на второ място да бъде изследвано дали точно това количество е заплатено от НЕК. Считаме, че останалите въпроси имат относимост доколкото се касае за нашите възражения във връзка с оспорване на иска по размер, поради което считаме тези въпроси за относими към настоящият спор.

Прокурорът: По отношение на поставените въпроси към експертизата, считам че въпрос едно е правен. По отношение на останалите въпроси доколкото страните спорят за размера, считам че след отговора на вещото лице може да се преценява относимостта.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме писмените доказателства, като по същество ще ги цени.

Относно искането за допускане на допълнителни въпроси, намира този в техническата част въпроса за правен, поради което не следва да бъде допускан.

В частта по № 6 и № 7 поставени на вещото лице икономист, доколкото касае бъдещи факти и обстоятелства-тези въпроси са неотнормими. Относно въпрос от № 1 до № 5, съдът предяви тези въпроси на вещото лице икономист.

Вещото лице Б.: На въпрос № 4, така както е зададен, не може да се отговори. На въпрос № 1 мога да отговоря. Въпрос № 5 е свързан с въпрос четири.

Вещо лице Б.: Мога да се опитам да направя някакви съпоставки във връзка със сертификатите на съответния производител.

Вещите лица /поотделно/: Можем да се опитаме да отговорим на въпросите, които ни бях поставени от № 1 до № 5.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне допълнителна комплексна експертиза на въпроси от едно до пет. По точки 6 и 7 не допуска въпросите по изложените вече съображения, както и въпрос № 1 по т.1. Водим от горното,

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна комплексна експертиза по въпроси част 2 от т.1 до т.5 от молбата от 30.05.2019г. при първоначален депозит от по 300лв. за всяко едно вещо лице, вносими в десетдневен срок от днес от страна на ответника.

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

При необходимост на вещите лица по тяхно искане ще се издадат съдебни удостоверения.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.10.2019г. от 10.00ч., за която дата и час страните и вещите лица уведомени.

Издадох се РКО на вещите лица от внесените окончателни депозити съгласно протоколно определение от предходното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: