

РЕШЕНИЕ

№ 41359

гр. София, 10.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3765** по описа за **2025** година докладвано от съдия Калин Куманов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на Глава дванадесета, чл.208-228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр.с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/, във вр.с чл.73, ал.4, т.1 от ЗАНН. Образувано е във връзка с Решение № 11845 от 07.04.2025 г., постановено от Административен съд-София град по адм.дело № 12792/2024 г., с което е възобновено административнонаказателното производство по влязъл в сила Електронен фиш № [ЕГН], издаден от Агенция "Пътна инфраструктура" срещу "Спайч 64" ЕООД, ЕИК по Булстат: ЕИК[ЕИК], който ЕФ е потвърден с Решение № 23329 от 13.11.2024 г. на АССГ по адм.дело № 8168/2024 г.; отменено е Решение № 23329 от 13.11.2024 г. на АССГ по адм.дело № 8168/2024 г.; и делото е върнато на АССГ за ново разглеждане от стадия на съдебното заседание.

Предмет на разглеждане по настоящото дело е касационната жалба от Агенция "Пътна инфраструктура" – Национално ТОЛ управление, подадена чрез юк.Д. Д. Д., против Решение № 2843 от 17.06.2024 г., постановено от Софийския районен съд по НАХД № 6118/2024 г., отменящо ЕФ № [ЕГН], издаден от АПИ, с който на "Спайч 64" ЕООД със седалище в [населено място], Софийска област, общ.Столична, и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат: ЕИК[ЕИК], съдебен адрес [населено място], [улица], вх.А, първи надпартерен етаж, вдясно, чрез адв.И. Е. Г., е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лв. на основание чл.187а, ал.2, т.3 вр.чл.179, ал.3б от ЗДвП за нарушение на чл.102, ал.2 ЗДвП. Със същото решение АПИ е осъдена да заплати на "Спайч 64" ЕООД разноски по делото в размер на 800 лв.

В касационната жалба са развити доводи за неправилност и необоснованост на съдебния акт.

Касаторът намира, че нарушението е надлежно установено. От настоящия съд се иска да отмени касираното решение и да реши спора с потвърждаване на оспорения ЕФ. В с.з. касаторът не изпраща представител.

Ответникът по касационната жалба "Спайч 64" ЕООД в с.з. чрез адв.К. оспорва касационната жалба, моли за оставяне в сила на касирания съдебен акт и за присъждане на разноски по представен списък. Представя писмени бележки от адв.Г. с развити подробни съображения в подкрепа на становището му за правилност на съдебното решение.

Представителят на СГП предлага касационната жалба да бъде оставена без уважение.

Административен съд-София град провери правилността и обосноваността на първоинстанционното решение във връзка с направените от касатора оплаквания, при което намери следното:

Касационната жалба е процесуално допустима.

Въпросът за нейната основателност почива на следните съображения:

Срещу ответника по касация е ангажирана административнонаказателната отговорност на основание чл.179, ал.3б ЗДвП при следната фактическа обстановка:

На 17.06.2021 г. в 14:04 ч е установено нарушение № C5CDDC4BD50440B4E05302IF160A9EC2 с ППС влекач Скания Р 420, рег. [рег.номер на МПС] с технически допустима максимална маса 18 600, брой оси 2, Екологична категория Евро 4, в състав с ремарке с общ брой оси 5, с обща техническа допустима маса на състава 40000, в [община], за движение по път А-6 / автомагистрала "Европа"/ км.50+427 с посока нарастващ километър, включен в обхвата на платената пътна мрежа, като за посоченото пътно превозно средство изцяло не е била заплатена дължимата пътна такса по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата, тъй като за посоченото ППС няма валидна маршрутна карта или валидна ТОЛ декларация за преминаването. Нарушението е установено с техническо устройство № 10182, представляващо елемент от електронната система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата, намиращо се на път А 6 км.50+427. Срещу "Спайч 64" ЕООД като собственик на заснетото ППС, е издаден обжалваният пред СРС електронен фиш за извършено административно нарушение по чл.102, ал.2 ЗДвП. На основание чл.187а, ал.2, т.3 вр. ал.3 вр. чл.179, ал.3б от същия закон на "Спайч 64" ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лв. В издадения ЕФ е записано, че независимо от налагането на тази санкция "Спайч 64" ЕООД дължи и заплащане на съответната такса по чл.10б, ал.5 ЗП съобразно категорията на притежаваното ППС, в размер на 167 лв.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Възприетата от Съда фактическа обстановка е съобразена със събраните по делото доказателства. При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс СРС е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

За да отмени ЕФ, Софийският районен съд е приел, че ЕФ е незаконосъобразен поради недопустимост за установеното нарушение да се състави ЕФ.

СРС е постановил решението си при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Електронният фиш е издаден от Агенция "Пътна инфраструктура", като правилно с Разпореждане № 5705 от 07.05.20204 г. е конституирал именно АПИ като ответник по делото. В хода на съдебното производство обаче като страна е призована АПИ - Национално ТОЛ управление и същата е участвала в съдебното производство. Настъпилата законодателна промяна

в нормата на чл.61, ал.1 ЗАНН (Нова - ДВ, бр.109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.), изисква при разглеждане на делото пред районния съд да се призовават нарушителят, поискалият обезщетение, включително този по чл.55, ал.2, собственикът на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител, наказващият орган или учреждението, или организацията, чийто орган е издал акта по чл.58д, т.4, както и допуснатите от съда свидетели. Към момента на образуване на делото вече са били в сила измененията на чл.61, ал.1 ЗАНН и именно образуването на делото е меродавният критерий коя норма на закона следва да се прилага.

Никъде в Електронния фиш не се сочи, че той е издаден от Национално ТОЛ управление. Национално ТОЛ управление няма правомощия да издава ЕФ по Закона за движение по пътищата и по Закона за пътищата. Съгласно чл.21, ал.2 ЗП Агенция "Пътна инфраструктура" е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на регионалното развитие и благоустройството, със седалище С. и със специализирани звена: областни пътни управления, Национално тол управление и Институт по пътища и мостове. По аргумент от чл.21а, ал.1 ЗП агенцията се ръководи от управителен съвет. Управителният съвет се състои от председател и двама членове, които са с подходяща квалификация и професионален опит в областта на управлението, планирането, изграждането и поддържането на пътната инфраструктура или в управлението на публични и корпоративни структури. Агенцията се представлява от председателя на управителния съвет. Наред с това в чл.33а от Правилника за структурата, дейността и организацията на работа на Агенция "Пътна инфраструктура" са регламентирани правомощията на Националното ТОЛ Управление, което е част от специализираната администрация на АПИ - то е специализирано звено, което изпълнява всички функции на агенцията като лице, събиращо пътни такси по чл.10, ал.1 и 2 ЗП, опериране на Електронната система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 ЗП, администриране събирането на пътни такси по чл.10, ал.1 и 2 ЗП и осъществяване на контрол и надзор върху доставчиците на услуги за електронно събиране, на такси за изминато разстояние – националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние и доставчиците на Европейската услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние (ЕУЕСТ), и върху доставчиците на декларирани данни, с които агенцията има сключени договори. В чл.33а, ал.2 е доуточнено, че Националното тол управление управлява и оперира Електронната система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 ЗП, като осъществява всички дейности по техническата и софтуерната поддръжка на компонентите ѝ, управлява процесите и контролира правилното отчитане на дължимите пътни такси и събирането им, осъществява дейностите по отчитането на получените данни относно географското позициониране и изминатото разстояние от пътни превозни средства на ползвателите, които нямат сключен договор с доставчиците на услуга електронно събиране на такси за изминато разстояние, и дейностите по формирането на унифицирани тол декларации и обработка данните за целите на тол таксуването, контролира и отчита получаването на унифицирани тол декларации от доставчиците на услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние по отношение на потребители, които имат сключен договор с тези лица, и обработка данните за целите на тол таксуването, осъществява събирането на такси за ползване на платената пътна мрежа по време – винетни такси, и такси за изминато разстояние – тол такси, по републиканските пътища в обхвата, който е определен по чл.10, ал.3 ЗП, поддържа системите за генериране и продажба на електронни винетки и маршрутни карти, организира разпространяването и поддръжката на бордови устройства, които отговарят на съответните технически изисквания, за целите на тол таксуването в съответните области на пътни такси на агенцията, регистрира ползватели на платената пътна мрежа, притежаващи бордови устройства, които не са сключили договор с

доставчик на услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние или с доставчик на декларирани данни, за целите на тол таксуването, контролира наличността по баланс за авансово платени тол такси и извършва дейностите по усвояване на дължимите суми от наличността по него, изготвя и поддържа отчет за област на пътните такси и заявление за област на ЕУЕСТ и за предоставяне на електронна услуга за събиране на такси за изминато разстояние, осъществява надзор и контрол върху дейността на националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние, на доставчиците на ЕУЕСТ и върху дейността на доставчиците на декларирани данни, с които агенцията има сключени договори, и подпомага агенцията при осъществяване на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост със системите на доставчиците на услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние, организира дейността по създаване, водене и поддържане на Регистъра на националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние, на Националния регистър на доставчиците на ЕУЕСТ и на Регистъра на областите на ЕУЕСТ, отговаря за ежегодното предоставяне на информация във връзка с Регистъра на областите на ЕУЕСТ и регистрите на доставчиците на услугата за електронно събиране на такси за изминато разстояние на Европейската комисия и на лицата, отговорни за поддържането на такъв регистър във всяка държава – членка на ЕС, дава становища по заявления за регистрация на доставчиците на услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние в Националния регистър на доставчиците на услуга за ЕУЕСТ, проверява дали дейността на националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние и доставчици на ЕУЕСТ съответства на нормативните изисквания, които са приложими към събирането на пътни такси, като най-малко веднъж годишно потвърждава съответствието на дейността им с правните разпоредби, които регулират дейността им, подготвя предложения за издаване на заповед на председателя на управителния съвет на агенцията за заличаване на доставчик на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние от съответния национален регистър на доставчиците на ЕУЕСТ при наличие на предвидените в действащата нормативна уредба основания, извършва проверки на дейността на националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние и доставчици на ЕУЕСТ, като преглежда поддържаните от същите системи и бази данни, свързани с предоставяне на услугите по електронно събиране на такси за изминато разстояние, включително като изисква копие от съхранени данни, документи, списъци, изготвя проекти на общи условия, приложими към договорите, които се сключват с доставчиците на услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние и с доставчиците на декларирани данни, изготвя отчети и прогнози за събраните пътни такси по чл.10, ал.1 и 2 ЗП, изготвя анализи и участва със свои представители в комисии за промяна на нормативни и вътрешноведомствени актове по компетентност, дава становища за съгласуване на проекти на нормативни и вътрешноведомствени актове, които са свързани с електронното събиране на пътни такси, администрира приходите, които са постъпили от пътните такси по чл.10, ал.1 и 2 ЗП, подготвя предложения за промяна в законодателството за въвеждане на европейски изисквания, които са свързани с таксовата политика, осъществява контакти с външни организации за изпълнение на целите на пътното таксуване за изминато разстояние – тол такси, изготвя методически указания и инструкции за правилното събиране на такси за изминато разстояние – тол такси, организира дейностите по осъществяване на комуникацията с ползвателите по отношение на платените пътища, размера на пътните такси и начините за заплащането им, организира и контролира дейностите, които са свързани с установяване на ползване на платената пътна мрежа в нарушение на Закона за пътищата и Закона за движението по пътищата, осъществява комуникация с останалите органи за контрол и надзор

по Закона за движението по пътищата относно санкциониране на административните нарушения във връзка с ползването на платената пътна мрежа. По силата на чл.33б, ал.2 от Правилника организацията на работата на Националното толо управление се определя с вътрешни правила за работа, които се приемат от управителния съвет на агенцията, като Националното толо управление се ръководи и представлява от директор, който се назначава от управителния съвет на агенцията, а структурата на Националното толо управление се утвърждава от управителния съвет на агенцията по предложение на директора.

Според чл.167а ЗДвП Агенция "Пътна инфраструктура" осъществява контрол върху заплащането на съответната такса по чл.10, ал.1 ЗП чрез електронната система за събиране на пътни такси, като при изпълнение на функциите си по този закон определените от председателя на управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура" длъжностни лица за установяване на нарушенията по чл.179, ал.3-3в използват технически средства или системи, заснемащи или записващи датата, точния час на нарушението и/или табелата с регистрационния номер на пътното превозно средство, както и такива за измерване на размерите, масата или натоварването на ос на моторните превозни средства, осъществяват контрол по спазване на задълженията за заплащане на таксите по чл.10, ал.1 ЗП, Електронната система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 ЗП, създава доклади за всяко установено нарушение по чл.179, ал.3-3в, към които автоматично се прилагат статични изображения във вид на снимков материал и/или динамични изображения - видеозаписи. Докладите, заедно с приложените към тях статични изображения във вид на снимков материал и/или динамични изображения - видеозаписи, представляват доказателства за отразените в тях обстоятелства относно пътното превозно средство, неговата табела с регистрационен номер, датата, часа и мястото на движение по участък от път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, и местонахождението на техническото средство - част от системата.

Нито в Закона за пътищата, нито в Правилника за структурата, дейността и организацията на работа на Агенция "Пътна инфраструктура" е предоставено право на Национално ТОЛО управление да издава електронни фишове, който е призоваван като ответник по жалбата. В хода на производството пред СРС всички призовки не са връчвани на адреса на АПИ, а на адреса на Националното ТОЛО управление – [населено място], [улица], което отново сочи, че е призован ненадлежен ответник по жалбата, който не притежава пасивна процесуална легитимация.

В Тълкувателно постановление № 3 от 28.04.2023 г. по тълк.дело № 5/2022 г., ОСС от НК на ВКС и I и II колегии на ВАС е посочено, че призоваването като страна при разглеждане на делото от районния съд на учреждението или организацията, чийто орган е издал акта по чл.58д, т.4 от Закона за административните нарушения и наказания, се дължи само в случаите на оспорване на акт по тази разпоредба, а именно - на електронния фиш, но не и при оспорване на наказателно постановление. Именно в тази част е допуснато изменение, като наказателното постановление е отпаднало при редакцията на нормата. Това разрешение кореспондира с правната природа на акта по чл.58д, т.4 ЗАНН. Съгласно § 1, т.1 от ДР на ЗАНН "Електронен фиш" е електронно изявление, записано върху хартиен, магнитен или друг носител, създадено чрез административно-информационна система въз основа на постъпили и обработени данни за нарушения от автоматизирани технически средства или системи. А според чл.189, ал.4 ЗДвП при нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система, за което не е предвидено наказание лишаване от право да се управлява моторно превозно средство или отнемане на контролни точки, се издава електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител за налагане на глоба в размер, определен за съответното нарушение. Електронният фиш съдържа данни за: териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката, начините за доброволното й

заплащане. Образецът на електронния фиш се утвърждава от министъра на вътрешните работи. Съобразно цитираните разпоредби електронният фиш, т.е. актът по чл.58д, т.4 ЗАНН представлява електронно изявление, което е записано на съответен хартиен, магнитен или друг носител, създадено чрез административно-информационна система и при отсъствие на контролен орган. Именно поради това и съгласно законового изискване в него се записва и териториалната структура на съответния орган, на чиято територия е установено нарушението, въз основа на данни от автоматизирани технически средства или системи. При тази законова регламентация при издаване на акт по чл.58д, т.4 ЗАНН законодателят е сметнал, че като страна в производството по оспорване на такъв акт пред районния съд следва да се призове учреждението или организацията, чийто орган е издал това електронно изявление.

Призоваването на страна, която е извън посочените в чл.61, ал.1 ЗАНН - Национално ТОЛ управление, вместо Агенция "Пътна инфраструктура", която към момента на образуване на делото и в хода на производството пред СРС не е притежавала пасивна процесуална легитимация да участва в производство и не е издател на Електронния фиш, води до извод за недопустимост на съдебния акт и предпоставя връщане на делото за ново разглеждане в първоинстанционния съд. Съдът следва да призове надлежната страна в процеса - Агенция "Пътна инфраструктура".

Така мотивиран и на основание чл.222, ал.3 от АПК Съдът

Р Е Ш И :

ОБЕЗСИЛВА Решение № 2843 от 17.06.2024 г., постановено от Софийския районен съд по НАХД № 6118/2024 г.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.