

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3302

гр. София, 27.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в закрито заседание на 27.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

като разгледа дело номер **10295** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а вр. чл. 236 от Административно –процесуален кодекс /АПК/.

Образувано е по частна жалба от 1.„Център за градска мобилност“ – ЕАД – [населено място]; 2.М. С.-шофьор и Р. Б. -оператор в „Център за градска мобилност“ – ЕАД – [населено място] чрез адвокат М. Г. срещу определение №2301/01.03.2024г. по адм. дело № 10295/2023г. по описа на Административен съд София – град, с което е оставена без разглеждане касационна жалба от: 1.„Център за градска мобилност“ – ЕАД – [населено място]; 2.М. С.-шофьор и Р. Б. -оператор в „Център за градска мобилност“ – ЕАД – [населено място] чрез адвокат М. Г. срещу решение №716/31.01.2024г. по адм. дело № 10295/2023г. по описа на Административен съд София - град.

Съдът, като съобрази, че са изпълнени указанията, дадени с разпореждане № 2997/20.03.2024г., счита, че следва да бъде връчен препис от частната жалба на жалбоподателя, като му се укаже, че в 3 – дневен срок от получаването му може да подаде възражение с писмени доказателства.

Водим от горното, Съдът

## РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от частната жалба от: 1.„Център за градска мобилност“ – ЕАД – [населено място]; 2.М. С.-шофьор и Р. Б. -оператор в „Център за градска мобилност“ – ЕАД – [населено място] чрез адвокат М. Г. срещу определение №2301/01.03.2024г. по адм. дело № 10295/2023г. по описа на Административен съд София – град, на жалбоподателя М. С. В. чрез адвокат К. К., като му се укаже, че в 3 – дневен срок от получаването му може да подаде възражение с писмени доказателства. След изтичане на срока жалбата и възраженията ведно с делото да се изпратят във

ВАС.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: