

Протокол

№

гр. София, 16.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 16.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7541** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ И. Д. И. и Б. И. И. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител. По делото е постъпила молба от 14.12.2020 г., с която заявяват да се даде ход на делото, да се прие заключението, излагат становище по същество и искат присъждане на разноски.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на СО – редовно уведомен, явяват се ЮРК. Ж. и ЮРК. Я., с пълномощни по делото.

В залата се явява вещото лице А. Ж. А..

ЮРК. Ж. и ЮРК. Я.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок по ЗОС заключение по допуснатата експертиза.

ЮРК. Ж.: Да изслушаме експертизата. Нямам други доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. – 51 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Същите са пазарните аналози. Използвала съм абсолютно същите пазарни аналози, които и административният орган. Считаю, че няма налице други, а използваните от

административния орган са правилно определени. Разликата между моето заключение и това в административното производство е в стотинки, което се дължи на закръглянето. Аз съм работила до трета цифра, след десетичната запетая. На практика заключението ми е за правилно на определеното в административното производство равностойно парично обезщетение. Не съм намерила други пазарни аналози от тези, използвани в административното производство.

ЮРК. Ж.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на определения и внесен депозит, за което се издава РКО за сумата от 300 лв.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Ж.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите Заповед № СОА20-РД40-45/16.07.2020 г. за законосъобразна като постановена от компетентен орган при спазване на изискванията на материалния и процесуалния закон. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение, аз не знам точно какъв хонорар са заявили точно, за прекомерност и също така съгласно Тълкувателно решение № 6 считам, че на овъзмездяване подлежат реално заплатените хонорари за адвокат.

ЮРК. Я.: Поддържам казаното от колегата.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: